

**Evaluación Específica
del Desempeño**



Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo

Ejercicio Fiscal 2017



FONE

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y GASTO OPERATIVO FONE DEL RAMO 33 EJERCICIO FISCAL 2017





RESUMEN EJECUTIVO

Con fundamento en el Programa Anual de evaluación (PAE) 2018 para evaluar el ejercicio fiscal 2017 del estado de Querétaro, fue elaborada esta evaluación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), del Ramo General 33, bajo los Términos de Referencia (TdR) emitidos por la Unidad de Evaluación de Resultados, de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de Querétaro.

El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), se determina anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), de acuerdo con el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), cuyo propósito es apoyar a los Estados y al Distrito Federal, con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones en materia de educación básica y normal, que de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

Bajo el contexto normativo del FONE, los recursos se destinan para financiar el Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, que busca “Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población”; y son ejecutados por la Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEQ por sus siglas).

Los objetivos estratégicos plasmados en la MIR del FONE a nivel federal y en el POA del Programa Presupuestario, presentan una clara relación con los objetivos estratégicos del marco normativo del Fondo, así como con los Planes de Desarrollo Nacional 2013-2018 y Estatal 2016-2021; de tal forma que, la USEBEQ, reporta avances en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONE, de manera puntual.

El Programa Presupuestario cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población, definida como: *Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo*; y ésta, incluye la definición, especifica las metas de cobertura anual y abarca un horizonte de mediano y largo plazo el cual es congruente con lo establecido para el FONE, de tal forma que es posible verificar que la cobertura en el período 2015-2017, pasó del 94 al 102% de población atendida.

La MIR Federal del FONE, que corresponde con los Indicadores reportados de manera trimestral para el seguimiento y monitoreo, contiene los datos e información de evidencia sobre el cumplimiento de metas, en donde se observa que las metas de los indicadores a nivel de Propósito, Componente y Actividades de la MIR Federal a las que USEBEQ le da seguimiento a nivel estatal, se cumplieron en el rango de ± 10 .

Por su parte, en el Reporte de Avance de Indicadores del POA 2017, del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, en la evidencia se observa que las metas se cumplieron y, en algunos casos, fueron superadas de manera justificada. En tal sentido, a nivel de resultados se reporta que el *Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de*



manera regular, y el *Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular*, alcanzaron el 101% de cumplimiento; y el *Porcentaje de cobertura en educación básica*, el 107%.

En los “Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública” correspondientes al periodo 2015-2017 del FONE, se observa que en los tres ejercicios fiscales el presupuesto aprobado se modificó en un 8% promedio al alza; que el monto del presupuesto ya modificado disminuyó gradualmente para el presupuesto devengado, ejercicio y pagado; y que, respecto al presupuesto que se devengó, se observa una variación porcentual anual del 4.1 entre el 2015 y 2016 y, del 1.52 entre el 2016 y 2017. Asimismo, la información financiera reportada en el SFU, es congruente con las cifras emitidas oficialmente por parte de USEBEQ.

Por su parte, el costo-efectividad para el período 2015, 2016 y 2017, se ubica en el rango aceptable, de acuerdo con los Términos de Referencia, con valores de 0.9367, 1.0131 y 1.0191 respectivamente; en tanto que, el costo promedio por alumno matriculado se mantiene sin cambios significativos.

Asimismo, se observa que en la evaluación el ejercicio anterior realizada al FONE, se emitieron ocho recomendaciones de los distintos capítulos del documento, mismos que USEBEQ consideró para elaborar los Aspectos Susceptibles de Mejora, y que se identifican en el Programa de ASM, emitido por la Secretaría de la Contraloría del Estado de Querétaro. Todos éstos fueron atendidos y disponen de una evidencia documental en el sistema informático que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento.

Por último, fueron emitidas una serie de recomendaciones que ayudarían a mejorar la gestión, el destino, el ejercicio y los resultados de la aplicación de los recursos del FONE en la entidad, mismas que se presentan de acuerdo con el ámbito de gestión:

- Planeación. Incluir en el POA del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, indicadores que midan las cuatro dimensiones del desempeño, con el fin de que se evalúen aspectos sustantivos de los objetivos en función del ámbito o nivel de objetivos y que se cubra todos los aspectos relevantes del programa.
- Seguimiento y Monitoreo. Justificar de manera oficial el resultado de las metas que se ubican al alza fuera del rango de ± 10 , en el POA del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.
- Seguimiento y Monitoreo. Verificar y en su caso elaborar indicadores, que sean claros y relevantes, en el POA del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
I. RESULTADOS.....	9
II. COBERTURA.....	13
III. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN.....	17
IV. EJERCICIO DE LOS RECURSOS.....	25
V. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA.....	31
HALLAZGOS Y CONCLUSIONES.....	37
RECOMENDACIONES.....	41
VI. ANEXOS.....	43
Anexo 1. Formato 1 “Descripción de los Objetivos de Resultados”.....	45
Anexo 2. Formato 2 “Análisis de Indicadores de Resultados: Congruencia y Cumplimiento”....	49
Anexo 3. Formato 3 “Definición y Clasificación der las Poblaciones Potencial y Objetivo”.....	55
Anexo 4. Formato 4 “Elementos Contenidos en la Estrategia de Cobertura del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro Financiado con Recursos del FONE”.....	61
Anexo 5. Formato 5 “Análisis de la Congruencia entre la Población Objetivo y Atendida”.....	63
Anexo 6. Formato 6 “Análisis de la Tendencia de la Cobertura 2015-2017”.....	65
Anexo 7. Formato 7 “Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Responsabilidad Estatal”.....	67
Anexo 8. Formato 8 “Cumplimiento de Metas de los Indicadores del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro Financiado con Recursos del FONE”.....	73



Anexo 9. Formato 9 “Aspectos Relevantes en Términos de Resultados 2015 - 2017”	77
Anexo 10. Formato 10 “Verificación del Cumplimiento de los Criterios Técnicos de los Indicadores Estratégicos y de Gestión”	81
Anexo 11. Formato 11 “Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal y Estatal”	89
Anexo 12. Formato 12 “Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión”	97
Anexo 13. Formato 13 “Análisis del recurso del FONE 2015-2017”	111
Anexo 14. Formato 14 “Congruencia entre el Reporte de Avance Financiero y Avance Físico 2015-2017”	113
Anexo 15. Formato 15 “Estimación del Cálculo del Costo Efectividad del Recurso Ejercido 2015-2017”	115
Anexo 16. Formato 16 “Estimación del Costo Promedio por Beneficiario 2015-2017”	117
Anexo 17. Formato 17 “Clasificación de Recomendaciones por Ámbito de Gestión y Atención en el PASM 2017”	119
Anexo 18. Formato 18 “Apego de la Definición de los ASM a lo Establecido en el Mecanismo”	123
Anexo 19. Formato 19 “Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2017”	125
Anexo 20. Formato 20 “Validación de Soporte Documental de Conclusión de ASM del PASM”	131
Anexo 21. Formato 21 “Hallazgos y Conclusiones por Tema”	133
Anexo 22. Formato 22 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”	139



INTRODUCCIÓN

Objetivo de la Evaluación

Evaluar, con base en indicadores estratégicos y de gestión, el desempeño y los resultados de la aplicación del gasto de los recursos públicos de los fondos de aportaciones incluidos en el Plan Anual de Evaluaciones 2018.

Objetivos Específicos

- Verificar la alineación de objetivos de resultados entre los recursos de los Fondos de Aportaciones y los Programas Presupuestarios.
- Analizar la evolución de la cobertura de los Programas Presupuestarios financiados con los Fondos de Aportaciones.
- Analizar la evolución de los recursos de los Fondos de Aportaciones con los resultados obtenidos.
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones externas.
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones para la mejora de la gestión y los resultados de la aplicación del Gasto federalizado.

De acuerdo con el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo que les correspondan, los Estados y el Distrito Federal serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones, en materia de educación básica y normal, que de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

Esta evaluación se encuentra focalizada a las acciones realizadas con los recursos del FONE en el estado de Querétaro, el cual financia el “Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro”, donde se busca “Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población”.

Metodología

Con la finalidad de atender las necesidades de información requeridas para consolidar el enfoque de la Gestión para Resultados desde la perspectiva estatal, la metodología se basa en los Términos de referencia de la Evaluación Específica del Desempeño emitida por el CONEVAL (2014-2015) para evaluar Fondos de Aportaciones Federales, y en apego a la Guía de Criterios para el Reporte del Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, emitida por la SHCP, en donde se especifica que las evaluaciones estratégicas que las entidades federativas y los municipios realicen, sirvan para mejorar el ejercicio de los recursos y el desempeño de sus programas cuando incluyen financiamiento federal.

Implica una evaluación de gabinete que, mediante evidencias documentales, permite valorar los resultados de la aplicación de los recursos de los Fondos de Aportaciones federales.



Contiene 20 preguntas metodológicas agrupadas en cinco temas, que son:

- Resultados. Valora los resultados finales identificados en el Fin y Propósito con base en indicadores, su congruencia con los objetivos y las metas programadas y, la alineación e objetivos entre el Fondo y el (o los) Programa Presupuestario.
- Cobertura. Analiza la estrategia y cobertura de atención del (o los) Programa Presupuestario financiado con los recursos del Fondo.
- Análisis de los indicadores estratégicos y de gestión. Verifica el apeo a los criterios técnicos emitidos por el CONAC y el cumplimiento de metas en la MIR federal del Fondo y en la MIR estatal del (o los) Programa Presupuestario financiado con recursos del Fondo.
- Ejercicio de los recursos. Verifica que el ejercicio de los recursos económicos sea congruente con el cumplimiento de las metas, el costo-efectividad y, el costo promedio por beneficiario atendido.
- Aspectos Susceptibles de Mejora. Verifica que las recomendaciones derivadas de evaluaciones externas se hayan clasificado y atendido de acuerdo con el Mecanismo ASM 2017.

Como parte de los resultados de la evaluación, el reporte incluye un juicio sintético del desempeño que relaciona los principales hallazgos y conclusiones, con el propósito de ofrecer orientación para la toma de decisiones del Ente Público Ejecutor responsable de la administración y operación de los recursos.

Asimismo, contiene un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) para cada tema, cuyas recomendaciones son la base para la elaboración del Programa de Aspectos de Mejora.

Finalmente, en los anexos del reporte se colocan los formatos que conforman la argumentación de la respuesta a las preguntas metodológicas, debidamente completados e incluyendo un índice.



I. RESULTADOS





Pregunta 1: ¿Los resultados esperados con la aplicación del Fondo de Aportaciones que se evalúa están alineados con los resultados esperados para el Estado de Querétaro?

RESPUESTA: SÍ

De acuerdo con los Términos de Referencia (TdR) para esta evaluación¹, la respuesta es afirmativa, ya que *“La descripción de los objetivos contenidos en el marco normativo y programático del FONE, señalan los aspectos relevantes para evaluar y estos, coinciden completamente con las descripciones de los aspectos relevantes de los objetivos expresados en el marco normativo y programático de la entidad”* (Formato 1, anexo).

Por un lado, el FONE se destina para complementar los recursos de los programas del estado en materia de Educación Pública, y son ejecutados por la Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEQ).

De lo anterior, se identifica que la USEBEQ utiliza la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONE², con la cual es posible analizar la vinculación y coherencia de los objetivos normativos correspondientes³, además de contar con la ficha técnica de indicadores del Programa Presupuestario de *“Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro”*.

El objetivo a nivel de Fin es: *“Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas”*, mismo que se vincula con la normatividad descrita en la Ley de Coordinación Fiscal y en la Estrategia Programática del PEF 2017, y se vincula con el Plan Estatal de Desarrollo de Querétaro 2016-2021⁴, mediante el Objetivo de Gobierno *Querétaro Humano*.

El objetivo a nivel de Propósito de la MIR, expresa que *“La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)”*. Dicho objetivo de resultados se vincula con la estrategia y las líneas de acción definidas en el Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021, mediante la estrategia de *“Fortalecimiento del acceso y la calidad de los servicios educativos en el Estado”*, y sus líneas de acción.

¹ Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Específica del Desempeño, 2017. Emitidos por la Unidad de Evaluación de Resultados, Secretaría de la Contraloría Estatal.

² Transparencia Presupuestaria. Link: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Formato_Unico

³ Artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal.

⁴ Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021 del Gobierno del estado de Querétaro. Eje: Querétaro Humano.



Pregunta 2: ¿Los indicadores utilizados para evaluar la aplicación del Fondo de Aportaciones son congruentes con los objetivos establecidos en el marco normativo y se cumplieron con las metas comprometidas en el año 2017?

RESPUESTA: NO

Con base en los Términos de Referencia, la respuesta es negativa debido a que, por un lado, *la MIR Federal del FONE al nivel de FIN no refiere el nombre del indicador y, por el otro, en el Reporte de Avance de Indicadores 2017⁵ del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, financiado con recursos del Fondo, se identifican tres metas fuera del parámetro de $\pm 10\%$ de cumplimiento.*

Las metas de los indicadores de la MIR Estatal: *“Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER”, “Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación” y “Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura”* no alcanzan parámetro de cumplimiento señalado en los Términos de referencia (Formato 2, anexo).

Por otro lado, los indicadores de la MIR del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro⁶, son congruentes con los objetivos planeados en el marco normativo; así como los indicadores de Propósito, Componentes y Actividades, de la MIR Federal del FONE⁷.

⁵ Reporte de avances de Indicadores 2017 del MESI

⁶ MIR del programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.

⁷ MIR Federal del FONE, 2017.



Pregunta 3: ¿La población o área de enfoque potencial y objetivo definida para el (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el Fondo de Aportaciones que se evalúa son acordes con las establecidas en el marco normativo y programático federal y están cuantificadas para la entidad federativa?

RESPUESTA: SÍ

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa porque *la población potencial y objetivo establecidas en las evidencias documentales del marco normativo y programático estatal, son totalmente acorde con las establecidas para el FONE y se cuenta con medios de verificación adecuados para la identificación de todos los valores necesarios para cuantificarla* (Formato 3, anexo).

En los instrumentos normativos⁸ donde se define a la población potencial y objetivo del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, como: “*Total de niños en el Estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación*”; y la población atendida, como: “*Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo*”; se identifica que éstos son acordes con las definiciones establecidas en el marco normativo y programático federal⁹. Además, los servicios que se entregan son acordes con lo descrito en los objetivos de tales instrumentos normativos; y esto, a su vez, con la población que identifica la unidad de medida en los indicadores mostrados en el reporte de avance correspondiente¹⁰.

Por tanto, se verifica que los objetivos de los instrumentos normativos y programáticos que refieren “*Fomentar la educación de calidad y mejoramiento de la infraestructura de las escuelas y áreas administrativas*”, coinciden con los servicios que se entregan, definidos como Componentes en el POA del Programa Presupuestario estatal, y que son: Servicios de educación básica; Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro; y Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro.

Dichos Componentes -bienes y/o servicios- son destinados la población definida en el documento de estrategia de cobertura; y son congruentes con la normatividad aplicable, dado que los recursos deben ser destinados para complementar la ejecución de las acciones en materia de Educación Básica y Normal.

⁸ Estrategia de Cobertura; Dirección de Planeación Educativa Artículo 26 Ley de Coordinación Fiscal; Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021; y Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017;

⁹ Artículo 26 Ley de Coordinación Fiscal; Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021; y Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017;

¹⁰ Reporte de avance de los Indicadores 2017 emitido por la unidad responsable del Programa USEBEQ



II. COBERTURA





Pregunta 4: ¿El (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el Fondo de Aportaciones que se evalúa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población o área de enfoque objetivo?

RESPUESTA: SÍ

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *el Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población y ésta incluye su definición, especifica metas de cobertura anual y abarca un horizonte de mediano y largo plazo, el cual es congruente con lo establecido para el FONE (Formato 4, anexo).*

El documento Estrategia de Cobertura¹¹, emitido por la Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEQ), define a las poblaciones potencial, objetivo y atendida, y las cuantifica utilizado como herramienta las proyecciones de la CONAPO; además, es posible identificar las metas y su proyección para la cobertura de atención a mediano y largo plazo.

En el mismo documento, se describe la alineación de los indicadores de cobertura con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021, en donde también se define una visión de mediano y largo plazo en materia de Educación.

Dicho documento es de importancia para la planeación y programación, ya que también funge como indicador de Desempeño, esto es: “Cobertura de Educación Básica”; lo cual, por su naturaleza, es de apoyo para medir el cumplimiento en el marco de la Planeación para el Desarrollo, tanto nacional como estatal.

¹¹ Estrategia de Cobertura; Dirección de Planeación Educativa



Pregunta 5: ¿La población o área de enfoque atendida con el (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el Fondo de Aportaciones corresponde a un subconjunto de la población o área de enfoque definida como objetivo?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *el medio de verificación para cuantificar la población atendida coincide con la población objetivo definida para el Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro financiado con el FONE (Formato 5, anexo).*

En el documento “Estrategia de Cobertura”¹² emitido por la USEBEQ, se identifica la definición de la población atendida por el programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, en donde los “Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo” son un subconjunto de la población potencial y de la población objetivo, que responde al *Total de niños en el Estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación*”.

De igual manera en el documento se cuantifica a las poblaciones utilizando como herramienta las proyecciones de la CONAPO, así como la información reportada en el sistema utilizado por la USEBEQ, en donde se registran los niños inscritos en el periodo escolar.

De lo anterior, se verifica que la población atendida tiene congruencia con los instrumentos normativos y programáticos aplicables, ya que la finalidad general es la entrega de educación de calidad, en donde, los principales beneficiarios son los niños inscritos en las escuelas del Estado de Querétaro.

¹² Estrategia de Cobertura; Dirección de Planeación Educativa



Pregunta 6: ¿La cobertura de atención del programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el Fondo de Aportaciones registra una tendencia ascendente en el periodo 2015-2017?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa porque, de acuerdo con lo revisado (descrito en el Formato 6, anexo) es posible verificar que *la cobertura de atención es ascendente ya que entre el 2015 y el 2017, pasó del 94 al 102% de población atendida*¹³.

La metodología que incluye los mecanismos, instrumentos, formatos e instancias para la recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores para el cálculo de la cobertura¹⁴, permite obtener mediante la definición conceptual, la utilidad y aplicación de los indicadores de cobertura.

Tales indicadores implican el cálculo de “atención a la demanda potencial” a través de la Tasa Bruta de Escolarización (Proporción de la matrícula total respecto a la población en edad oficial), Tasa neta de Escolarización (Porcentaje de la matrícula contenida en el rango de edad típica) y, Tasa de Escolarización por Edad Específica (Porcentaje de la población de una edad específica que está inscrita en el Sistema Educativo)¹⁵.

Por su parte, la bitácora y sustento estadístico de los datos, se ubican en la Ficha Técnica de Indicadores¹⁶, en donde además, se advierten las cifras correspondientes a las variables (numerador, denominador, meta programada, meta alcanzada, datos para el cálculo y, una justificación de la variación¹⁷.

Asimismo, en el padrón de Beneficiarios¹⁸, incluye la población total de alumnos, grupos y docentes, que conforman las escuelas en la entidad, correspondientes al Gasto Federal Transferido, mismos que coinciden con los resultados de los indicadores correspondientes a: la Eficiencia terminal en educación primaria; Eficiencia terminal en educación secundaria; Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa; Tasa neta de escolarización de nivel primaria en la entidad federativa; Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa; Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos con plazas federalizadas; Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos con plazas federalizadas; y Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos con plazas federalizadas.

Todos éstos, reflejados en la MIR Federal del FONE y en la MIR Estatal de Programa, en los ámbitos de desempeño correspondientes al Propósito y Componentes.

¹³ Estrategia de Cobertura; Dirección de Planeación Educativa.

¹⁴ Lineamientos para la formulación de indicadores educativos

¹⁵ Reporte de avance de los Indicadores 2017 emitido por la unidad responsable del Programa USEBEQ.

¹⁶ Memoria para el Cálculo de Metas.

¹⁷ SFU- PASH,

¹⁸ Directorio Total de Escuelas en el Estado, con datos estadísticos; 2015, 2016 y 2017 de todos los niveles Educativos.



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE
APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y
GASTO OPERATIVO FONE DEL RAMO 33
EJERCICIO FISCAL 2017



III. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN





Pregunta 7: ¿La entidad federativa cumplió las metas programadas en los indicadores estratégicos y de gestión definidos en la MIR Federal?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa porque, *las metas de los indicadores a nivel de Propósito, Componente y Actividades de la MIR Federal a las que USEBEQ le da seguimiento a nivel estatal, se cumplieron en el rango de ± 10 , y existen evidencias que muestran el esquema de coordinación intergubernamental puesto en marcha por la Secretaría de Educación Pública Federal para establecer los indicadores (Formato 7, anexo).*

La MIR federal 2017, que corresponde con los Indicadores reportados de manera trimestral para el seguimiento y monitoreo del FONE¹⁹, contiene los datos e información de evidencia sobre el cumplimiento de metas; y, en el caso de la Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa, Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa; el Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos con plazas federalizadas; y el Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos con plazas federalizadas, en donde la variación porcentual entre las metas programadas y los resultados obtenidos, arroja cifras en sentido negativo, la justificación es clara y concreta.

De igual manera, se identifican documentos donde se verifica la coordinación y participación intergubernamental que permite realizar el esquema de planeación y la elaboración de los indicadores adecuadamente²⁰, en donde se observa la metodología que incluye los mecanismos, instrumentos, formatos e instancias para la recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores para el cálculo de la cobertura, permite obtener mediante la definición conceptual, la utilidad y aplicación de los indicadores de cobertura; y, como evidencia, se observan oficios emitidos por la Secretaría de Educación Pública dirigidos a la entidad federativa para el registro de Planeación Anual 2017, así como la “Agenda de Trabajo con las Entidades Federativas para la Planeación y Seguimiento 2017” que contempla la puesta en marcha sobre el apoyo en la planeación y capacitación sobre el tema de Indicadores.

¹⁹ Documento extraído de la página de Transparencia Presupuestaria en el Link: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos

²⁰ Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos.



Pregunta 8: ¿La entidad federativa cumplió las metas programadas en los indicadores estratégicos y de gestión definidos en la MIR del (los) programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el Fondo de Aportaciones?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia definidos para esta evaluación, la respuesta es afirmativa, ya que la variación porcentual calculada entre las metas programadas y los resultados logrados en 12 de los 16 indicadores, reportados en la MIR Estatal –POA- del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, se encuentran en el rango de $\pm 10\%$; en tanto que, los otros cuatro indicadores, correspondientes al nivel de Componentes y de Actividad, salen del umbral definido, los cuales, cuentan con una justificación²¹.

Tanto los Indicadores estratégicos como de gestión del Programa, se desarrollan de acuerdo con los mecanismos, instrumentos, formatos e instancias para la generación, recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores para calcularlos²² (Formato 8, anexo).

Los resultados de los indicadores estratégicos definidos a nivel de Propósito, presentan un comportamiento positivo, ya que los resultados de las tres metas se cumplieron y se superaron sin pasar del umbral estipulado en los TdR.

Por su parte, la variación porcentual entre la meta programada (13.07%) y los resultados obtenidos (17.59%) del *Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER (indicador de gestión a nivel de Componente)*, cuya justificación es: *Se reestructura la atención de acuerdo a necesidades, priorizando la discapacidad donde existen USAER que atienden de 8 a 10 escuelas, aunado a la apertura de 2 USAER*, supera el rango de $\pm 10\%$ establecido en los Términos de Referencia.

Asimismo, el *Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación (nivel de Componente)*; *Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura (nivel de actividades)*; y, *Porcentaje de solicitudes de equipamiento informático y de telecomunicaciones atendidas (nivel de actividades)*, presentan desviaciones mayores al rango establecido²³, cuyas justificaciones refieren el aumento presupuestal liberado²⁴.

²¹ Reportes Trimestrales MESI. Reporte de avances de indicadores 2017. USEBEQ.

²² Lineamientos para la formulación de indicadores educativos; y

²³ Reporte de avance de Indicadores 2017 correspondiente al POA del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro.

²⁴ Informes de Auditoría y Registros Contables, en: <http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Home/UnidadTransparencia>
<http://www.usebeq.edu.mx/estadisticas/>



Pregunta 9: ¿El comportamiento registrado de las metas programadas y alcanzadas de los indicadores estratégicos de la MIR Federal y la MIR del programa(s) presupuestario(s) financiado(s) con el Fondo de Aportaciones que se evalúa, durante el periodo 2015 - 2017, permite corroborar el avance en los objetivos definidos en el marco normativo y programático del Fondo de Aportaciones?

RESPUESTA: SÍ

En apego con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *la información disponible permite identificar avances en los aspectos relevantes en términos de resultados de la aplicación del gasto y éstos, son congruentes con los objetivos planteados para el FONE (Formato 9, anexo).*

La información disponible en los reportes de indicadores emitidos por la USEBEQ²⁵, permite identificar los avances en los aspectos relevantes a medir en términos de resultados de la aplicación del gasto, además de que también se identifica la congruencia de los indicadores con los objetivos del Fondo y con los objetivos estatales. De igual manera, se identifica lo anterior para los indicadores plasmados en la MIR del Fondo²⁶.

El comportamiento de los resultados de las metas es variable, ya que no todos los indicadores estratégicos presentan resultado positivo en el POA²⁷ del programa, debido a que en el indicador: *Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular*, no se le dio el seguimiento en el ejercicio fiscal 2015; en el indicador: *Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular*, la variación de la meta programada y obtenida es negativa y, para el ejercicio fiscal 2016 es del -83.74%; y respecto al indicador *Porcentaje de cobertura en educación básica*, solo se cuenta con información del ejercicio fiscal 2017, por lo que no es posible analizar su tendencia.

En cuanto a los indicadores estratégicos plasmados en la MIR del Fondo, para el ejercicio 2015 son dos los indicadores de resultados, mientras que para los ejercicios 2016 y 2017, se observan cinco. En cuanto a los ejercicios 2016 y 2017 se visualiza que los resultados son aceptables ya que no pasan el umbral del +-10%; además, los resultados que presentan una variación negativa, ésta no llega al 1% por lo que dichos resultados son adecuados.

Cabe mencionar que, en su conjunto, los resultados de las metas de los indicadores estratégicos tanto del POA del Programa como los plasmados en la MIR del Fondo, son congruentes, dado que, los aspectos relevantes a medir, buscan fomentar la mejora del logro educativo en el Estado, así como incrementar la calidad de educación.

Esto es: la Eficacia Terminal en educación primaria; la Eficacia Terminal en educación secundaria; la Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa; la Tasa neta de escolarización

²⁵ MESI 2015, 2016 y 2017.

²⁶ Documento extraído de la página de Transparencia Presupuestaria en el Link: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos

²⁷ Reporte de avance de Indicadores 2015, 2016 y 2017 correspondiente al POA del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro.



del nivel primaria en la entidad federativa; y la Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.

En cuanto a la tendencia de los resultados de los indicadores, es posible observar que han sido aceptables siguiendo el parámetro de los TdR de esta evaluación²⁸, ya que todos están dentro del umbral $\pm 10\%$, y la mayoría de los indicadores del POA y de la MIR se han cumplido al 100%.

²⁸ Términos de Referencia para los Recursos del Gasto Federalizado del Ramo 33. Evaluación Específica del desempeño, 2017. Unidad de Evaluación de Resultados, abril de 2018.



Pregunta 10: ¿La totalidad de indicadores estratégicos y de gestión asociados con el Fondo de Aportaciones cumplen los criterios establecidos por el CONAC?

RESPUESTA: NO

En apego a los Términos de referencia, la respuesta es negativa, ya que *los indicadores asociados al FONE cumplen parcialmente con los criterios técnicos establecidos por el CONAC.*

Por un lado, se verifica que los indicadores estratégicos y de gestión plasmados tanto en la MIR del FONE²⁹ cumplen con los seis criterios³⁰ definidos en los “LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico”, y que son: Claridad, relevancia, economía, son monitoreables, adecuados, y en su caso, aportan información adicional³¹; en tanto que, dos indicadores del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro³², presentan inconsistencia en la fórmula.

En tal sentido se observa, que el *Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER* (primer indicador a nivel de Componente) se multiplica dos veces, por lo que pierde “claridad”; y el *Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas* (indicador a nivel de Actividades), al realizar al cálculo, el resultado siempre obtiene el 100%, por lo que pierde “relevancia” (Formato 10, anexo)³³.

²⁹ Documento extraído de la página de Transparencia Presupuestaria en el Link: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos

³⁰ LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico. Información extraída del link: http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_15_002.pdf.

³¹ Ficha Técnica de Indicadores, SFU, MIR Federal FONE.

³² Reporte de avance de Indicadores 2015, 2016 y 2017 correspondiente al POA del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro.

³³ Sustento Estadístico: Memoria Técnica 2017. SFU-PASH.



Pregunta 11: ¿Los indicadores estratégicos y de gestión asociados al Fondo de Aportaciones permiten conocer las dimensiones del desempeño de eficacia, eficiencia, economía y calidad en los términos establecidos por CONAC?

RESPUESTA: NO

En estricto apego con los Términos de Referencia para este tipo de evaluación, la respuesta a esta pregunta es negativa, ya que *en la MIR del Fondo³⁴ y en el POA del programa³⁵, de las cuatro dimensiones de desempeño establecidas en los lineamientos emitidos por el CONAC³⁶, las cuales se son: Eficacia, eficiencia, calidad y economía, en donde se especifica que se debe medir al menos una de éstas, se identificó que los indicadores en ambos reportes solamente miden “Eficacia”. Con la información descrita, se identifica lo siguiente:*

- Los indicadores de la MIR del Fondo no cumplen con lo especificado en los Términos de Referencia de la evaluación, debido a que solo miden la dimensión de eficacia; en tanto que todos éstos, son congruentes con su objetivo dado que miden un aspecto sustantivo del mismo en términos de resultados³⁷.
- Los indicadores plasmados en el POA del Programa identifican dos dimensiones: eficiencia y eficacia; por lo que tampoco se cumple con lo especificado en los Términos de Referencia.
- Asimismo, los indicadores señalados como eficiencia en el POA del Programa, que son: *Porcentaje de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEQ capacitados; y Porcentaje de docentes y directivos de secundarias técnicas capacitados*, de acuerdo con la definición de dimensiones, miden la eficacia y no de eficiencia³⁸.

Cabe mencionar que dentro del marco de la Gestión para Resultados es recomendable que se incluyan indicadores que midan las cuatro dimensiones³⁹, de tal forma que los indicadores a nivel de Componente midan las dimensiones de calidad y eficiencia y, a nivel de Actividades, además de la eficacia, se incluya la economía (Formato 11, anexo).

Al respecto, se señala, que además de los lineamientos técnicos emitidos por el CONAC, en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos emitida por SHCP, en su capítulo “Reglas para la identificación de los elementos mínimos en la construcción de indicadores” se especifica lo siguiente: *“no significa que cada Programa público esté obligado a registrar indicadores para todas las dimensiones descritas; se recomienda que un Pp contenga, al menos, indicadores de eficacia para cada uno de los niveles de la MIR, de tal manera que se asegure la valoración de los resultados alcanzados, de conformidad con la lógica vertical que entraña la MIR”*.

³⁴ Documento extraído de la página de Transparencia Presupuestaria en el Link: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos

³⁵ Reporte de avance de Indicadores 2015, 2016 y 2017 correspondiente al POA del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro.

³⁶ Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico. Capítulo III, Art. Sexto.

³⁷ Fichas de Indicadores de la MIR Federal del FONE.

³⁸ Bitácora y sustento estadístico de los valores que permitan calcular los indicadores. Memoria Técnica 2017.

³⁹ Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados. Págs. 47 y 51.



Pregunta 12: ¿Los valores de las variables con los que se calculan los indicadores reportados en el SFU y en el MESI asociados con el Fondo de Aportaciones están sustentados estadísticamente?

RESPUESTA: SÍ

En conformidad con los Términos de Referencia para este tipo de evaluación, la respuesta es afirmativa ya que *es posible identificar con claridad las variables que forman parte del método de cálculo para los indicadores, así como los medios de verificación* (Formato 12, anexo).

En el POA del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro⁴⁰, las variables se identifican claramente, además del nombre del documento donde dichas variables se enlistan, por lo que es posible deducir claramente que las variables sí están sustentados estadísticamente⁴¹.

Asimismo, se identifican los medios de verificación, su ubicación física, así como las Páginas de transparencia⁴² en donde se publican los resultados, algunos de éstos en formatos Excel fáciles de cargar para corroborar el cumplimiento de metas; es decir, que son monitoreables, de acuerdo con el criterio del CONAC.

En cuanto a los indicadores plasmados en la MIR del Fondo⁴³, es posible identificar los medios de verificación, la unidad encargada de emitir dicho documento y su ubicación física y/o electrónicamente; en tanto que, la temporalidad es tomada en cuenta como la frecuencia de medición⁴⁴.

⁴⁰ Mir del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro

⁴¹ Referencias documentales estadísticas. Transparencia USEBEQ. En: <http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadistica/InicioCiclos>

⁴² Direcciones electrónicas o referencias documentales de estadísticas existentes o preparadas específicamente, material publicado, informes de inspección por parte de un especialista, encuestas, informes de auditoría o registros contables.

⁴³ Documento extraído de la página de Transparencia Presupuestaria en el Link: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos

⁴⁴ Fichas de Indicadores de la MIR del FONE.



IV. EJERCICIO DE LOS RECURSOS





Pregunta 13: ¿El comportamiento histórico de los recursos del Fondo de Aportaciones de acuerdo al SFU muestra un incremento durante el periodo 2015- 2017?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa ya que *es posible identificar los montos autorizado, modificado, devengado y ejercido para los últimos tres años del FONE.*

En los “Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública” correspondientes al periodo 2015-2017⁴⁵, se identifican claramente los montos correspondientes a los momentos contables de: autorizado, modificado, devengado, ejercido y pagado; de tal forma que, mediante los datos, es posible determinar el comportamiento de los recursos financieros (Formato 13, anexo).

En éstos, se observa que en los tres ejercicios fiscales el presupuesto aprobado se modificó en un 8% promedio al alza; que el monto del presupuesto ya modificado disminuyó gradualmente para el presupuesto devengado, ejercido y pagado; y que, respecto al presupuesto que se devengó, se observa una variación porcentual anual del 4.1 entre el 2015 y 2016 y, del 1.52 entre el 2016 y 2017.

⁴⁵ Información extraída del portal de Transparencia Presupuestaria, del Link: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos



Pregunta 14: ¿La información financiera respecto del monto devengado o ejercido que se actualiza en el SFU es congruente con el reporte de avance físico del fondo de aportaciones evaluado?

RESPUESTA: SÍ

En estricto apego a los Términos de Referencia emitidos para esta evaluación, la respuesta es afirmativa ya que *los montos entre lo reportado en el SFU del presupuesto devengado y ejercido y el reporte de avance financiero para el periodo 2015-2017 emitido por USEBEQ, varían mínimamente y, por tanto, son congruentes* (Formato 14, anexo).

En tal sentido y dado que, para el FONE no aplica el avance físico dado que el recurso no se aplica para proyectos u obras de infraestructura, el reporte financiero⁴⁶ de los montos solicitados para el período 2015-2017⁴⁷, es congruente con el reporte oficializado elaborado por USEBEQ, en donde se verifican las cifras capturadas en el Sistema del Formato Único, con el Estado Analítico del ejercicio del Presupuesto de Egresos de los ejercicios fiscales 2015, 2016 y 2017.

⁴⁶ Cierre presupuestal FONE 2015, 2016 y 2017; cierre gasto Corriente y de Operación 2017.

⁴⁷ Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel financiero.



Pregunta 15: ¿El valor obtenido para el costo efectividad para el periodo 2015-2017 del recurso ejercido se ubica en un rango aceptable o esperado?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa ya que *el resultado del cálculo al aplicar la fórmula de (Presupuesto modificado/Población objetivo) / (Presupuesto ejercido/Población atendida) da un valor entre 0.735 y 1.265, por lo cual se considera aceptable o esperado los resultados de los ejercicios 2015, 2016 y 2017.*

Debe aclararse que el análisis de costo-efectividad (ACE) es una forma de análisis económico que compara los costos relativos con los resultados de dos o más cursos de acción. Es así que se realizaron los cálculos con los recursos modificados y ejercido⁴⁸ con relación a los resultados obtenidos, que para el caso del FONE, es la atención de los alumnos⁴⁹ (Formato 15, anexo).

De acuerdo con los rangos propuestos en los Términos de Referencia, se verifica que sí se encuentra dentro de los rangos estipulados en los ejercicios fiscales 2015, 2016 y 2017, presentando un Costo Efectividad de 0.9367, 1.0131 y 1.0191 respectivamente. Lo anterior demuestra que la aplicación de los recursos fue la correcta al presentar dichos resultados positivos tras la aplicación de la fórmula.

⁴⁸ Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Nivel Financiero de los ejercicios fiscales 2015 y 2016, Informe Definitivo; Avance Financiero del Gasto Federalizado 2017

⁴⁹ Cuadro comparativo de matrícula estatal de educación básica proporcionado por el Departamento de Estadística correspondiente a la USEBEQ.



Pregunta 16: ¿El costo promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios financiados con recursos del Fondo de Aportaciones se ha mantenido en el periodo comprendido entre 2015 y 2017?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa ya que *el costo promedio de los ejercicios fiscales 2015, 2016 y 2017 se muestra sin cambios significativos.*

En tal sentido, los resultados obtenidos mediante el cálculo solicitado, refleja que, para el 2015 se obtuvo un costo promedio de \$13,111.78 por alumno matriculado⁵⁰.

Tal promedio se muestra sin cambios significativos para el 2016 y 2017, con valores de \$13,682.39 y \$13,791.91 respectivamente⁵¹.

⁵⁰ Cuadro comparativo de matrícula estatal de educación básica proporcionado por el Departamento de Estadística correspondiente a la USEBEQ.

⁵¹ Información extraída de los documentos: informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Nivel Financiero de los ejercicios fiscales 2015 y 2016, Informe Definitivo; Avance Financiero del Gasto Federalizado 2017. USEBEQ.



V. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA



Pregunta 17: ¿Las recomendaciones derivadas de los Informes de Evaluación 2016 fueron clasificadas y atendidas de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo 2017?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *la totalidad de las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2016 del FONE. se clasificaron adecuadamente y conforme a lo establecido en el mecanismo (IV. 3 Seguimiento y análisis de las recomendaciones) y son atendidas por los ASM definidos en el programa 2017 (Formato 17, anexo).*

En la evaluación el ejercicio anterior realizada al FONE, se emitieron ocho recomendaciones de los distintos capítulos del documento, mismos que USEBEQ consideró para elaborar los Aspectos Susceptibles de Mejora, y que se identifican en el Programa de ASM⁵², emitido por la Secretaría de la Contraloría del Estado de Querétaro⁵³.

⁵² Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2017, Seguimiento a recomendaciones derivadas de la evaluación del desempeño.

⁵³ Mecanismo para el Seguimiento de las recomendaciones emitidas en los informes de evaluación realizadas a las Políticas Públicas, los programas Institucionales, programas presupuestarios y recursos del Gasto Federalizado del Poder Ejecutivo de Querétaro a través del establecimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.



Pregunta 18: ¿Los aspectos susceptibles de mejora definidos como producto del análisis de las recomendaciones son pertinentes con éstas e incluyen las actividades necesarias para su cumplimiento?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa porque *la totalidad de ASM definidos en el PASM 2017 son congruentes y tienen correspondencia con las recomendaciones emitidas de la evaluación, al tiempo que cumplen con las características establecidas en el apartado 4. Definición de los ASM*⁵⁴.

En tal sentido, los ASM señalados en el documento Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora⁵⁵, tienen relación y coherencia con las recomendaciones sugeridas en la evaluación del ejercicio fiscal inmediato anterior.

Los documentos⁵⁶ en donde se reporta que los ASM se atendieron, permiten identificar la congruencia entre la(s) recomendación(es) emitida(s) y el ASM definido.

También, se observa que la redacción del ASM expresa en términos de un compromiso de trabajo para la mejora de la gestión y su relevancia para el logro de los objetivos del FONE; dispone de al menos tres actividades para su cumplimiento y los actores involucrados; y finalmente la clasificación se realizó por ámbito de gestión de manera adecuada (Formato 18, anexo).

⁵⁴ Mecanismo para el Seguimiento de las recomendaciones emitidas en los informes de evaluación realizadas a las Políticas Públicas, los programas Institucionales, programas presupuestarios y recursos del Gasto Federalizado del Poder Ejecutivo de Querétaro a través del establecimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

⁵⁵ Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2017, Seguimiento a recomendaciones derivadas de la evaluación del desempeño.

⁵⁶ Estrategia de Cobertura; Dirección de Planeación Educativa; Reporte de avance de los Indicadores 2017 emitido por la unidad responsable del Programa USEBEQ.



Pregunta 19: ¿Los reportes trimestrales de avance del programa de ASM 2017 reflejan el cumplimiento de las actividades programadas para la ejecución de cada ASM?

RESPUESTA: SÍ

De acuerdo con los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa dado que *la totalidad de actividades programadas en el PASM 2017 para la ejecución de cada ASM se cumplieron en la fecha establecida para ello* (Formato 19, anexo).

En los reportes trimestrales sobre el avance de cumplimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora⁵⁷, así como en el oficio emitido para el cuarto trimestre⁵⁸, se reporta el cumplimiento de todas las actividades en un 100% .

⁵⁷ Reporte trimestral del Calendario de Actividades para el seguimiento de los Programas de Aspectos Susceptibles de Mejora.

⁵⁸ Documento de trabajo debidamente firmado y entregado. Oficios trimestrales enviados y recibidos por la Unidad de Evaluación de Resultados.



Pregunta 20: ¿Las evidencias documentales cargadas en el sistema informático permiten validar el cumplimiento de los ASM definidos en los documentos de trabajo del programa 2017?

RESPUESTA: SÍ

En apego a los Términos de Referencia, la respuesta es afirmativa debido a que *la totalidad de ASM reportados como concluidos disponen de una evidencia documental que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento.*

En los documentos proporcionados por la USEBEQ, enlistados en el Formato 20 (anexo)⁵⁹, se identifica que se elaboraron con el fin de definir los Aspectos Susceptibles de Mejora mediante el análisis de las recomendaciones emitidas en la evaluación del ejercicio anterior inmediato.

Los documentos que dan cuenta del cumplimiento de los ASM definidos en los documentos de trabajo del programa 2017, son:

- Estrategia de Cobertura: En este documento se identifica la estrategia de cobertura de atención, además de definir y cuantificar a la población potencial, objetivo y atendida.
- Matriz de Indicadores POA y Ficha Técnica de Indicadores Relevantes: En ambos documentos se identifican los principales indicadores para evaluar la eficiencia y eficacia de los componentes y actividades que se realizan y entregan en el ámbito educativo. Además de que en el POA se identifica la frecuencia de medición de los indicadores.
- Instructivo de Trabajo Evaluación FONE y Seguimiento PASM, e Instructivo de Trabajo Avances Programáticos de los Programas Operativo Anual (POA) y Programa Anual (PA): En estos documentos se identifica el objetivo de éste, el alcance que tendrá tras su seguimiento, un diagrama de flujo en el que se identifica los responsables de cada acción a realizar y la correspondiente descripción de las actividades mencionadas en el diagrama.

⁵⁹ Evaluación Específica del desempeño, 2017. Unidad de Evaluación de Resultados, abril de 2018.



HALLAZGOS Y CONCLUSIONES





Capítulo I. Resultados

Los recursos del FONE se destinan para complementar los recursos de los programas del estado en materia de Educación Pública y son ejecutados por la Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEQ), cuyos resultados esperados coinciden con la Ley de Coordinación Fiscal, la estrategia programática del PEF 2017, los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación, la MIR Federal del Fondo, el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021 y la MIR del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.

Los indicadores de la MIR de dicho Programa Presupuestario son congruentes con los objetivos planeados en el marco normativo; así como los indicadores de la MIR Federal del FONE a nivel de Propósito, Componentes y Actividades, excepto el nivel de Fin que en el ámbito federal no refiere el nombre del indicador.

Las metas de los indicadores de la MIR Estatal: “Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER”, “Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación” y “Porcentaje de escuelas de Educación Básica públicas mejoradas en su infraestructura”, no alcanzan el parámetro de cumplimiento de $\pm 10\%$ señalado en los Términos de Referencia.

La población potencial y objetivo establecidas en las evidencias documentales del marco normativo y programático estatal, son totalmente acorde con las establecidas para el FONE y se cuenta con medios de verificación adecuados para la identificación de todos los valores necesarios para cuantificarla.

Capítulo II. Cobertura

El Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población y ésta, incluye la definición, especifica las metas de cobertura anual y abarca un horizonte de mediano y largo plazo, el cual es congruente con lo establecido para el FONE.

La “Estrategia de Cobertura” emitido por la USEBEQ, identifica la definición de la población atendida por el Programa Presupuestario, en donde los “Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo” son un subconjunto de la población potencial y de la población objetivo, que responde al total de niños que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación en la entidad.

También, mediante las evidencias documentales, es posible verificar la tendencia de la cobertura en el período 2015-2017, que pasó del 94 al 102% de población atendida.

Capítulo III. Análisis de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

La MIR Federal del FONE, que corresponde con los Indicadores reportados de manera trimestral para el seguimiento y monitoreo, contiene los datos e información de evidencia sobre el cumplimiento de metas, en donde se observa que las metas de los indicadores a nivel de Propósito, Componente y



Actividades de la MIR Federal a las que USEBEQ le da seguimiento a nivel estatal, se cumplieron en el rango de ± 10 .

Asimismo, el esquema de coordinación intergubernamental puesto en marcha entre la SEP Federal, a través de la Secretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, se observa de manera clara los mecanismos, instrumentos, formatos e instancias para la recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores para el cálculo de la cobertura, permite obtener mediante la definición conceptual, la utilidad y aplicación de los indicadores de cobertura.

Por su parte, en el Reporte de Avance de Indicadores del POA 2017, del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, en la evidencia se observa que las metas se cumplieron y, en algunos casos, fueron superadas de manera justificada. En tal sentido, a nivel de resultados se reporta que el *Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular*, y el *Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular*, alcanzaron el 101% de cumplimiento; y el *Porcentaje de cobertura en educación básica*, el 107%.

Por otro lado, se observa que los indicadores en la MIR Federal del FONE cumplen en su totalidad con los seis criterios de validación emitidos por el CONAC; en tanto que, en el POA del Programa, se advierte que el *Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER*, en la fórmula de cálculo se multiplica doblemente, razón por la cual pierde claridad, y el *Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas*, al realizar el cálculo, el resultado siempre obtiene el 100%, razón por la cual pierde relevancia.

En el mismo sentido y siguiendo con los lineamientos establecidos por el CONAC para el tema de indicadores, se advierte que tanto en la MIR Federal del FONE como en el POA del Programa, todos los indicadores miden la dimensión de eficacia; en tanto que, se identifican con claridad las variables que forman parte del método de cálculo para los indicadores, así como los medios de verificación.

Capítulo IV. Ejercicio de los Recursos

En los “Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública” correspondientes al periodo 2015-2017 del FONE, se observa que en los tres ejercicios fiscales el presupuesto aprobado se modificó en un 8% promedio al alza; que el monto del presupuesto ya modificado disminuyó gradualmente para el presupuesto devengado, ejercicio y pagado; y que, respecto al presupuesto que se devengó, se observa una variación porcentual anual del 4.1 entre el 2015 y 2016 y, del 1.52 entre el 2016 y 2017. Asimismo, la información financiera reportada en el SFU, es congruente con las cifras emitidas oficialmente por parte de USEBEQ.

Por su parte, el costo-efectividad para el período 2015, 2016 y 2017, se ubica en el rango aceptable, de acuerdo con los Términos de Referencia, con valores de 0.9367, 1.0131 y 1.0191 respectivamente; en tanto que, el costo promedio por alumno matriculado se mantiene sin cambios significativos.



Capítulo V. Aspectos Susceptibles de Mejora

En la evaluación el ejercicio anterior realizada al FONE, se emitieron ocho recomendaciones de los distintos capítulos del documento, mismos que USEBEQ consideró para elaborar los Aspectos Susceptibles de Mejora, y que se identifican en el Programa de ASM, emitido por la Secretaría de la Contraloría del Estado de Querétaro. Todos éstos fueron atendidos y disponen de una evidencia documental en el sistema informático que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento.



RECOMENDACIONES





Derivado de un análisis FODA, se presentan las siguientes recomendaciones por ámbito de gestión:

- ✓ Planeación. Incluir en el POA del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, indicadores que midan las cuatro dimensiones del desempeño, con el fin de que se evalúen aspectos sustantivos de los objetivos en función del ámbito o nivel de objetivos y que se cubra todos los aspectos relevantes del programa.
- ✓ Seguimiento y Monitoreo. Justificar de manera oficial el resultado de las metas que se ubican al alza fuera del rango de ± 10 , en el POA del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.
- ✓ Seguimiento y Monitoreo. Verificar y en su caso elaborar indicadores, que sean claros y relevantes, en el POA del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.



SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE
APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y
GASTO OPERATIVO FONE DEL RAMO 33
EJERCICIO FISCAL 2017



ANEXOS





SECRETARÍA DE LA
CONTRALORÍA

**EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE
APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y
GASTO OPERATIVO FONE DEL RAMO 33
EJERCICIO FISCAL 2017**





Anexo 1. Formato 1

“Descripción de los Objetivos de Resultados”





Formato 1. Descripción de los Objetivos de Resultados

Normatividad / Instrumento Programático (nombre exacto del instrumento normativo)	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nivel de objetivo tomando como base fin, propósito y componente
Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021.	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	<p>Propósito Federal: La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).</p> <p>Componente Federal: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.</p> <p>Propósito Estatal: Estudiantes de 3 a 4 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro</p> <p>Componente 1: Servicios de educación básica</p> <p>Componente 2: Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro</p> <p>Componente 3: Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro</p>
	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	<p>Propósito Federal: La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).</p> <p>Componente Federal: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.</p> <p>Propósito Estatal: Estudiantes de 3 a 4 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro</p> <p>Componente: Servicios de educación básica</p> <p>Componente 2: Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro</p> <p>Componente 3: Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro</p>



Formato 1. Descripción de los Objetivos de Resultados

Normatividad / Instrumento Programático (nombre exacto del instrumento normativo)	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nivel de objetivo tomando como base fin, propósito y componente
Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017.	Conforme a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación	Fin Federal: Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.
Ley de Coordinación Fiscal	Los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación	Fin Federal: Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.

Fuente: Información extraída de los documentos: Ley de Coordinación Fiscal, Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017, Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021 y de la Matriz de Indicadores para Resultados del FONE 2017.



Anexo 2. Formato 2

“Análisis de Indicadores de Resultados: Congruencia y Cumplimiento”





Formato 2. Análisis de Indicadores de Resultados: Congruencia y Cumplimiento

MIR Federal	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nombre del Indicador	Congruencia (Si/No)	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación	Cumplió (SI/NO)
Fin: Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Conforme a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación	S/R	S/R	N/D	N/D	N/D	N/D
	Los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R
Propósito : La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos. Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado. Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos. Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Eficacia Terminal en educación secundaria	Sí	81.40%	81.80%	0.49140049	Sí
		Eficacia Terminal en educación primaria	Sí	100%	101%	1.49	Sí



Formato 2. Análisis de Indicadores de Resultados: Congruencia y Cumplimiento

MIR Federal	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nombre del Indicador	Congruencia (Si/No)	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación	Cumplió (SI/NO)
Componente: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos. Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa	SÍ	79%	78%	-0.50890585	SÍ
		Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	SÍ	90%	89%	-0.8908686	SÍ
		Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	SÍ	103%	105%	2.34146341	SÍ

Formato 2. Análisis de Indicadores de Resultados: Congruencia y Cumplimiento

MIR del Programa Presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nombre del Indicador	Congruencia (Si/No)	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación	Cumplió (SI/NO)
Propósito Estatal: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular	SÍ	100	101.49	1.49	SÍ
Propósito Estatal: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular	SÍ	81.4	81.83	0.53	SÍ



Formato 2. Análisis de Indicadores de Resultados: Congruencia y Cumplimiento

MIR del Programa Presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nombre del Indicador	Congruencia (SI/NO)	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación	Cumplió (SI/NO)
Propósito Estatal: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	Porcentaje de cobertura en educación básica	SÍ	95	101.58	6.93	SÍ
Componente 1 Estatal: Servicios de educación básica	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	Porcentaje de absorción nivel secundaria	SÍ	98.82	99.76	0.95	SÍ
Componente 1 Estatal: Servicios de educación básica	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas	SÍ	100	100	0.00	SÍ
Componente 1 Estatal: Servicios de educación básica	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	SÍ	100	103.06	3.06	SÍ
Componente 1 Estatal: Servicios de educación básica	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER	SÍ	13.07	17.59	34.58	SÍ
Componente 2 Estatal: Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación	SÍ	59.99	90.98	51.66	SÍ



Formato 2. Análisis de Indicadores de Resultados: Congruencia y Cumplimiento

MIR del Programa Presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nombre del Indicador	Congruencia (Sí/No)	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación	Cumplió (SI/NO)
Componente 3 Estatal: Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro	Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	SÍ	5.28	12.1	129.17	SÍ
Propósito Estatal: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular	SÍ	100	101.49	1.49	SÍ
Propósito Estatal: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular	SÍ	81.4	81.83	0.53	SÍ
Propósito Estatal: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Porcentaje de cobertura en educación básica	SÍ	95	101.58	6.93	SÍ
Componente 1 Estatal: Servicios de educación básica	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Porcentaje de absorción nivel secundaria	SÍ	98.82	99.76	0.95	SÍ



Formato 2. Análisis de Indicadores de Resultados: Congruencia y Cumplimiento

MIR del Programa Presupuestario	Objetivo (s) de resultados asociados al Fondo de Aportaciones	Nombre del Indicador	Congruencia (Si/No)	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación	Cumplió (SI/NO)
Componente 1 Estatal: Servicios de educación básica	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas	Sí	100	100	0.00	Sí
Componente 1 Estatal: Servicios de educación básica	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	Sí	100	103.06	3.06	Sí
Componente 1 Estatal: Servicios de educación básica	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER	Sí	13.07	17.59	34.58	Sí
Componente 2 Estatal: Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación	Sí	59.99	90.98	51.66	Sí
Componente 3 Estatal: Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro	Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	Sí	5.28	12.1	129.17	Sí

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo 2017, Reporte de Avance de Indicadores 2017 del Programa de prestación de Servicios de educación básica en el Estado de Querétaro.



Anexo 3. Formato 3

“Definición y Clasificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo”





Formato 3. Definición y Clasificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo

Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Medio de verificación para cuantificar la población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo	Medio de verificación para cuantificar la población o área de enfoque objetivo
Ley de Coordinación Fiscal: Conforme a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación	MIR Federal: Componente: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Tasa neta de escolarización de nivel primaria en la entidad federativa	452, 998	SFU, Ficha Técnica de Indicadores; Trimestral; Depto. Estadística, Dirección de Planeación USEBEQ;	Ejercer atribuciones en materia de Educación Básica y Normal	452, 998	SFU, Ficha Técnica de Indicadores; Trimestral; Depto. Estadística, Dirección de Planeación USEBEQ;
Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021: Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.	MIR Federal: Componente 1 POA Estatal: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Total de niños en el Estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación	453,785	Dirección de Planeación Educativa, con base en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos.	Total de niños en el Estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación	453,785	Documento: Estrategia de Cobertura; Dirección de Planeación Educativa con base en CONAPO 2013, Proyección a 20 años.



Formato 3. Definición y Clasificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo

Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Medio de verificación para cuantificar la población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo	Medio de verificación para cuantificar la población o área de enfoque objetivo
Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017: del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017	MIR Federal: Componente 1: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas.	Tasa neta de escolarización de nivel primaria en la entidad federativa	452, 998	SFU, Ficha Técnica de Indicadores; Trimestral; Depto. Estadística, Dirección de Planeación USEBEQ;	Ejercer atribuciones en materia de Educación Básica y Normal	452, 998	SFU, Ficha Técnica de Indicadores; Trimestral; Depto. Estadística, Dirección de Planeación USEBEQ;
Ley de Coordinación Fiscal: Conforme a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), los Estados serán apoyados con recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones que en materia de educación básica y normal de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación	POA del Programa. Componentes: 1- <u>Servicios de educación básica</u> 2- Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro 3- Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro	Tasa neta de escolarización de nivel primaria en la entidad federativa	452, 998	SFU, Ficha Técnica de Indicadores; Trimestral; Depto. Estadística, Dirección de Planeación USEBEQ;	Ejercer atribuciones en materia de Educación Básica y Normal	452, 998	SFU, Ficha Técnica de Indicadores; Trimestral; Depto. Estadística, Dirección de Planeación USEBEQ;



Formato 3. Definición y Clasificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo

Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Medio de verificación para cuantificar la población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo	Medio de verificación para cuantificar la población o área de enfoque objetivo
<p>Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021: Fomentar la mejora del logro educativo en los estudiantes queretanos Mejorar las condiciones de los espacios e instalaciones en las que se otorga el servicio educativo para los niveles de educación básica, educación media y superior del Estado.</p>	<p>POA del Programa. Componentes: 1- Servicios de educación básica 2- Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro 3- Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro</p>	<p>Total de niños en el Estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación</p>	<p>453,785</p>	<p>Dirección de Planeación Educativa, con base en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos.</p>	<p>Total de niños en el Estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación</p>	<p>453,785</p>	<p>Documento: Estrategia de Cobertura; Dirección de Planeación Educativa con base en CONAPO 2013, Proyección a 20 años.</p>



Formato 3. Definición y Clasificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo

Instrumento normativo o programático	Servicio entregado	Descripción de la Población o área de enfoque potencial	Cuantificación de la Población o área de enfoque potencial	Medio de verificación para cuantificar la población o área de enfoque potencial	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Cuantificación de la Población o área de enfoque objetivo	Medio de verificación para cuantificar la población o área de enfoque objetivo
Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017: del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017	POA del Programa. Componentes: 1- Servicios de educación básica 2- Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro 3- Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro	Tasa neta de escolarización de nivel primaria en la entidad federativa	452, 998	SFU, Ficha Técnica de Indicadores; Trimestral; Depto. Estadística, Dirección de Planeación USEBEQ;	Ejercer atribuciones en materia de Educación Básica y Normal	452, 998	SFU, Ficha Técnica de Indicadores; Trimestral; Depto. Estadística, Dirección de Planeación USEBEQ;

Fuente: Información extraída de los documentos: Ley de Coordinación Fiscal, Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017; Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2016-2021 y de la Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo 2017; Reporte de avance de los Indicadores 2017 emitido por la unidad responsable del Programa USEBEQ; Ficha Técnica de Indicadores SFU, con datos correspondientes a la programación y cumplimiento de metas, 2017.



Anexo 4. Formato 4

“Elementos Contenidos en la Estrategia de Cobertura del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro Financiado con Recursos del FONE”





Formato 4. Elementos Contenidos en la Estrategia de Cobertura del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro

	Cuenta con una estrategia de cobertura documentada (Sí/No)	¿Incluye la definición de la población objetivo? (Sí/No)	¿Especifica metas de cobertura anual? (Sí/No)	¿Define un horizonte de cobertura de mediano plazo? (Sí/No)	¿La definición de la población o área de enfoque es congruente con el Fondo de Aportaciones? (Sí/No)
Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Fuente: Programa Operativo Anual 2017 del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro.



Anexo 5. Formato 5

“Análisis de la Congruencia entre la Población Objetivo y Atendida”





Formato 5. Análisis de la Congruencia entre la Población Objetivo y Atendida

Programa presupuestario financiado con el Fondo de Aportaciones	Descripción de la Población o área de enfoque objetivo	Descripción de la Población o área de enfoque atendida	Corresponde a un subconjunto de la población o área de enfoque definida como objetivo (Sí/No)
Programa de prestación de de servicios de educación básica en el estado de Querétaro	Total de niños en el Estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación	Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo	Sí

Fuente: Programa Operativo Anual 2017 del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro; Documento "Estrategia de Cobertura" emitido por la USEBEQ.



Anexo 6. Formato 6

“Análisis de la Tendencia de la Cobertura 2015-2017”



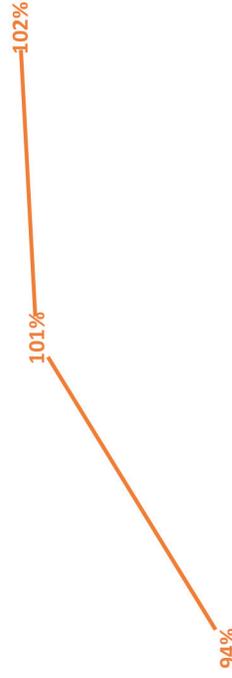


Formato 6. Análisis de la Tendencia de la Cobertura 2015-2017

Servicio entregado	Cuantificación de la Población o Área de Enfoque Objetivo	Cuantificación de la Población o Área de Enfoque Atendida	2015 Programado		2015 Real		2016 Programado		2016 Real		2017 Programado		2017 Real	
			Cálculo de la cobertura	alcance										
Componentes: 1- Servicios de educación básica 2- Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro 3- Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro	Total de niños en el Estado que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación	Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo	94%	490,464	458,780	94%	452,780	458,329	101%	452,998	461,620	102%	461,620	

Fuente: Indicador de Desempeño Estrategia de Cobertura. Reporte de avance de los Indicadores 2017 emitido por la unidad responsable del Programa USEBEG; Cuadro comparativo de matrícula estatal de educación básica proporcionado por el Departamento de Estadística correspondiente a la USEBEG.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA



1

2

3

GRÁFICA DE TENDENCIA COBERTURA
Análisis desde el Ciclo escolar 2010-2011





Anexo 7. Formato 7

“Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Responsabilidad Estatal”



Formato 7. Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Responsabilidad Estatal

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Justificación	Evidencia de coordinación intergubernamental (Si/No)	Descripción de la evidencia.
Eficacia Terminal en educación primaria	Propósito	Estratégico	1	1	0	Debido al factor de migración del Estado de los egresados de 6° de Primaria es mayor que los alumnos de nuevo ingreso de 1° de Primaria. Se consideraran datos preliminares de fin de ciclo 2016-2017	Si	Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Ficha técnica de indicadores S.F.U. 2017
Eficacia Terminal en educación secundaria	Propósito	Estratégico	0.8140152	0.81830901	0.52748555	La meta programada se estableció con datos de inicio de ciclo 2016-2017 en el numerador, la meta alcanzada presenta datos preliminares de fin de ciclo 2016-2017.	Si	Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Ficha técnica de indicadores S.F.U. 2017
Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa	Componente	Estratégico	0.78600863	0.78196787	-0.51408642	La meta programada se estableció con datos estimados del ciclo 2016-2017, la meta alcanzada presenta datos estadísticos preliminares de ciclo 2017-2018. El indicador no considera los alumnos inscritos menores de 3 años ni mayores de 5 años que cursan nivel preescolar.	Si	Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Ficha técnica de indicadores S.F.U. 2017



Formato 7. Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Responsabilidad Estatal

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Justificación	Evidencia de coordinación intergubernamental (Si/No)	Descripción de la evidencia.
Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Componente	Estratégico	1.0254728	1.04854236	2.24964588	El denominador de la meta programada es la proyección de población en edad escolar de nivel primaria definida por la CONAPO de acuerdo a censo de población 2013, por lo que el total de alumnos atendidos supera a la proyección de población. La meta alcanzada presenta datos preliminares de ciclo 2017-2018.	Si	Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Ficha técnica de indicadores S.F.U. 2017
Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Componente	Estratégico	0.89774541	0.89018896	-0.84171447	La meta programada se estableció con datos estimados del ciclo 2016-2017, la meta alcanzada presenta datos estadísticos preliminares de ciclo 2017-2018. El indicador no considera los alumnos inscritos menores de 12 años ni mayores de 14 años que cursan nivel secundaria.	Si	Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Ficha técnica de indicadores S.F.U. 2017



Formato 7. Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Responsabilidad Estatal

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Justificación	Evidencia de coordinación intergubernamental (Si/No)	Descripción de la evidencia.
Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos con plazas federalizadas.	Actividad	Gestión	0.69787952	0.69151246	-0.91234405	La meta programada se estableció con datos estimados del ciclo 2016-2017, la meta alcanzada presenta datos estadísticos preliminares de ciclo 2017-2018. Presenta una disminución de atención en escuelas oficiales por atención de matrícula en escuelas particulares.	Si	Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Ficha técnica de indicadores S.F.U. 2017
Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos con plazas federalizadas.	Actividad	Gestión	0.82566184	0.83013765	0.54208754	La meta programada se estableció con datos estimados del ciclo 2016-2017, la meta alcanzada presenta datos estadísticos preliminares de ciclo 2017-2018. Presenta incremento de atención en escuelas oficiales por menor atención de matrícula en escuelas particulares	Si	Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Ficha técnica de indicadores S.F.U. 2017



Formato 7. Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Responsabilidad Estatal

Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Justificación	Evidencia de coordinación intergubernamental (Si/No)	Descripción de la evidencia.
Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos con plazas federalizadas.	Actividad	Gestión	0.84127308	0.83168418	-1.13980842	La meta programada se estableció con datos estimados del ciclo 2016-2017, la meta alcanzada presenta datos estadísticos preliminares de ciclo 2017-2018. Presenta una disminución de atención en escuelas oficiales por atención de matrícula en escuelas particulares.	Si	Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Ficha técnica de indicadores S.F.U. 2017

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Ficha técnica de indicadores S.F.U. 2017. Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo 2017



Anexo 8. Formato 8

“Cumplimiento de Metas de los Indicadores del Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro Financiado con Recursos del FONE”





Formato 8. Cumplimiento de Metas de los Indicadores del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro

Instrumento programático	Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Justificación
Reporte de Avance de Indicadores del POA 2017.	Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular	Propósito	Estratégico	100	101.49	1.49	La meta programada se estableció con datos de inicio del ciclo escolar 2016-2017. la meta alcanzada presenta datos preliminares de fin de ciclo escolar 2016-2017.
	Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular	Propósito	Estratégico	81.4	81.83	0.528255528	La meta programada se estableció con datos de inicio del ciclo escolar 2016-2017. la meta alcanzada presenta datos preliminares de fin de ciclo escolar 2016-2017.
	Porcentaje de cobertura en educación básica	Propósito	Estratégico	95	101.58	6.926315789	La meta programada se estableció con datos de inicio del ciclo escolar 2016-2017. la meta alcanzada presenta datos preliminares de fin de ciclo escolar 2016-2017.
	Porcentaje de absorción nivel secundaria	Componente	Gestión	98.82	99.76	0.951224448	La meta programada se estableció con datos de inicio del ciclo escolar 2016-2017. la meta alcanzada presenta datos preliminares de fin de ciclo escolar 2016-2017.
	Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas	Componente	Gestión	100	100	0	
	Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	Componente	Gestión	100	103.06	3.06	Se superó la meta. La demanda de atención especializada de alumnos en desfase de edad ha incrementado la matrícula en las 2 escuelas que atienden a niños con características específicas del enfoque preventivo y compensatorio.
	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER	Componente	Gestión	13.07	17.59	34.58301454	Se reestructura la atención de acuerdo a necesidades, priorizando la discapacidad donde existen USAER que atienden de 8 a 10 escuelas, aunado a la apertura de 2 USAER.
	Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación	Componente	Gestión	59.99	90.98	51.65860977	Se implementó el Curso Taller Yo soy USEBEQ; Identidad, valores y comunicación, contando con la asistencia de personal de oficinas centrales y regionales, así como el Curso Liderazgo, dirigido a mandos medios y superiores de la institución.



Formato 8. Cumplimiento de Metas de los Indicadores del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro

Instrumento programático	Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Justificación
	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	Componente	Gestión	5.28	12.1	129.1666667	La meta es superada con motivo del presupuesto adicional del ejercicio 2017
	Porcentaje de directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar USEBEQ capacitados.	Actividad	Gestión	100	100	0	
	Porcentaje de escuelas de preescolar general apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico	Actividad	Gestión	94.91	94.91	0	
	Porcentaje de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEQ capacitados	Actividad	Gestión	100	97.09	-2.91	Se realizó la capacitación a 100 jefes de sector y supervisores de Educación Primaria. No se cumplió la meta programada debido a la jubilación de 2 jefes de sector y 1 supervisor. Se realizarán los ajustes necesarios para la reprogramación de la meta para el Ciclo Escolar 2017-2018.
	Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas	Actividad	Gestión	100	99.86	-0.14	Con la finalidad de que cada vez más alumnos vean a las matemáticas como algo motivador, estimulante y divertido, la Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro (USEBEQ) realizó la Olimpiada Estatal de Matemáticas en la que participaron 167,392 alumnos de 5° y 6° de primaria y 1°, 2° y 3° de secundaria. De acuerdo a lo programado no se cumplió la meta. No aplican acciones correctivas debido a que la meta programada es de acuerdo a cifras proyectadas, la meta real depende de la demanda educativa existente.



Formato 8. Cumplimiento de Metas de los Indicadores del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro

Instrumento programático	Nombre del Indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Justificación
	Porcentaje de docentes y directivos de secundarias técnicas capacitados	Actividad	Gestión	100	100	0	
	Porcentaje de programas de educación extraescolar atendidos	Actividad	Gestión	100	100	0	
	Porcentaje de solicitudes de equipamiento informático y de telecomunicaciones atendidas	Actividad	Gestión	100	906.67	806.67	Se superó la meta de manera trimestral al equipar planteles y centros de Educación Básica en cumplimiento a los apoyos institucionales otorgados.

Fuente: Reporte de avance de Indicadores 2017 correspondiente al IPOA del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro; Ficha Técnica de indicadores correspondiente al Programa.



Anexo 9. Formato 9

“Aspectos Relevantantes en Términos de Resultados 2015 - 2017”





Aspectos Relevantes en Términos de Resultados 2015 - 2017

Instrumento programático	Nombre del Indicador	Aspecto relevante a medir	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Descripción de la tendencia observada en el aspecto relevante
Reporte de Avance de Indicadores del POA 2017.	Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular	Alumnos que terminan su educación primaria	103.8	100.63	-3.053949904	93.86	15.26	-83.741743	100	101.49	1.49	Los resultados de los ejercicios 2015 y 2017 se encuentran dentro de los parámetros aceptables y la tendencia es positiva ya que la meta se cumple y supera. Sin embargo, el resultado de la meta del ejercicio 2016 no se cumple y su tendencia es negativa ya que hay una disminución del 83.74%.
	Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular	Alumnos que terminan su educación secundaria	77.4	0	-100	73.16	102.86	40.59595407	81.4	81.83	0.52825528	En el 2015 no se dio el seguimiento por lo que no se presenta el resultado. En cuanto a los ejercicios 2016 y 2017 la tendencia de los resultados es positivo ya que en ambos años se han cumplido las metas.
	Porcentaje de cobertura en educación básica	Cobertura en educación básica	-	-	-	-	-	-	95	101.58	6.926315789	Solo se identifica este indicador para el ejercicio fiscal 2017, por lo que no es posible analizar su tendencia. En tanto que, a nivel de cobertura para todo el periodo, se identifican metas y logros en términos absolutos.



Aspectos Relevantes en Términos de Resultados 2015 - 2017

Instrumento programático	Nombre del Indicador	Aspecto relevante a medir	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Descripción de la tendencia observada en el aspecto relevante
MIR del Fondo	Eficacia Terminal en educación primaria	Eficacia Terminal en educación primaria	90.97	90.92	-0.054963175	104.9	105.1	0.190657769	100.0%	100.0%	0	La eficiencia terminal en educación primaria ha sido la adecuada conforme a los resultados de las metas programadas, ya que se han cumplido en los tres ejercicios además de que han presentado una tendencia positiva y ascendente.
	Eficacia Terminal en educación secundaria	Eficacia Terminal en educación secundaria	90.97	90.92	-0.054963175	81.6	81	-0.73529412	81.4%	81.8%	0.52748553	La eficiencia terminal en educación secundaria ha sido la adecuada conforme a los resultados de las metas programadas, ya que se han cumplido en los tres ejercicios.
	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa	Escolarización del nivel preescolar	82.03	82.15	0.146287943	78.1	78.8	0.896286812	78.6%	78.2%	-0.514086421	La tendencia de los indicadores para medir la escolarización a nivel de preescolar primaria y secundaria es ascendente y de manera positiva.
	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Escolarización del nivel primaria	82.03	82.15	0.146287943	101.6	102.9	1.279527559	102.5%	104.9%	2.249645877	La tendencia de los indicadores para medir la escolarización a nivel de preescolar primaria y secundaria es ascendente y de manera positiva.



Aspectos Relevantes en Términos de Resultados 2015 - 2017

Instrumento programático	Nombre del Indicador	Aspecto relevante a medir	Meta programada 2015	Meta alcanzada 2015	Variación porcentual	Meta programada 2016	Meta alcanzada 2016	Variación porcentual	Meta programada 2017	Meta alcanzada 2017	Variación porcentual	Descripción de la tendencia observada en el aspecto relevante
	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Escolarización del nivel secundaria	82.03	82.15	0.146287943	90	89.7	-0.333333333	89.8%	89.0%	-0.841714465	La tendencia de los indicadores para medir la escolarización a nivel de preescolar primaria y secundaria es ascendente y de manera positiva.

Fuente: Reporte de avance de Indicadores 2015, 2016 y 2017 correspondiente al POA del Programa de prestación de servicios de educación básica en el estado de Querétaro; Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública de los ejercicios 2015, 2016 y 2017, a nivel de indicadores.



Anexo 10. Formato 10

“Verificación del Cumplimiento de los Criterios Técnicos de los Indicadores Estratégicos y de Gestión”



Formato 10. Verificación del Cumplimiento de los Criterios Técnicos de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal												
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Tipo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Porcentaje de criterios cumplidos	Comentarios
MIR: La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Propósito	Estratégico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
MIR: La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Propósito	Estratégico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
MIR: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Componente	Estratégico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	



Formato 10. Verificación del Cumplimiento de los Criterios Técnicos de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal												
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Tipo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Porcentaje de criterios cumplidos	Comentarios
MIR: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización de nivel primaria en la entidad federativa	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Componente	Estratégico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
MIR: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado el año t) x 100	Componente	Estratégico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
MIR: Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	



Formato 10. Verificación del Cumplimiento de los Criterios Técnicos de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal												
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Tipo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Porcentaje de criterios cumplidos	Comentarios
MIR: Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
MIR: Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	

Formato 10. Verificación del Cumplimiento de los Criterios Técnicos de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro												
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Tipo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Porcentaje de criterios cumplidos	Comentarios
POA: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular	100*(Alumnos que terminan su educación primaria de manera regular / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria hace cinco ciclos escolares)	Propósito	Estratégico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular	100*(Alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria hace dos ciclos escolares)	Propósito	Estratégico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Porcentaje de cobertura en educación básica	100* (Matrícula de Educación Básica al inicio de ciclo escolar / Población en edad de 3 a 15 años)	Propósito	Estratégico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Servicios de educación básica	Porcentaje de absorción nivel secundaria	100* (Alumnos de nuevo ingreso registrados al inicio del curso en Nivel Secundaria / Número de alumnos de egresados del nivel de primaria del ciclo anterior)	Componente	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	

Formato 10. Verificación del Cumplimiento de los Criterios Técnicos de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro												
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Tipo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Porcentaje de criterios cumplidos	Comentarios
POA: Servicios de educación básica	Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas	100* (Número de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados / Total de acciones de los proyectos de evaluación y mejora)	Componente	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Servicios de educación básica	Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	100* (Alumnos de primaria, USEBEQ que acreditan dos grados en el ciclo escolar / Alumnos de las escuelas con enfoque preventivo y compensatorio)	Componente	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Servicios de educación básica	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER	100*(Número de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER / Número total de escuelas de educación básica públicas * 100)	Componente	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	La fórmula presenta una inconsistencia al realizar una multiplicación de más.
POA: Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro	Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación	100*(Trabajadores que asisten a cursos de capacitación / Trabajadores administrativos y de apoyo a la educación)	Componente	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	

Formato 10. Verificación del Cumplimiento de los Criterios Técnicos de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro												
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Tipo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Porcentaje de criterios cumplidos	Comentarios
POA: Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	100*(Escuelas de educación básica públicas mejoradas / Escuelas de educación básica públicas que solicitan mejoras en su infraestructura y equipamiento)	Componente	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Inicial y Preescolar	Porcentaje de directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar USEBEQ capacitados.	100*(Directivos, docentes y asesores técnicos pedagógicos de preescolar, USEBEQ capacitados / Directivos, docentes y asesores técnicos pedagógicos de preescolar, USEBEQ)	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Inicial y Preescolar	Porcentaje de escuelas de preescolar general apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico	100*(Número de escuelas apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico / Total de escuelas de preescolar general)	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Primaria	Porcentaje de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEQ capacitados	100*(Jefes de sector y supervisores de primaria USEBEQ capacitados / Jefes de sector y supervisores de primaria)	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	



Formato 10. Verificación del Cumplimiento de los Criterios Técnicos de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro												
Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Tipo	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Porcentaje de criterios cumplidos	Comentarios
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Secundaria	Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas	100*(Número de alumnos de 5 y 6 de primaria y 1°, 2° y 3° de secundaria participantes en la Olimpiada estatal de matemáticas / Total de alumnos participantes)	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	La formula del indicador no es congruente con lo que intenta medir, ya que el resultado siempre sería 100.
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Secundaria	Porcentaje de docentes y directivos de secundarias técnicas capacitados	100*(Docentes y directivos de secundarias técnicas capacitados / Docentes y directivos de secundarias técnicas)	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos a población escolar en situación vulnerable	Porcentaje de programas de educación extraescolar atendidos	100*(Número de programas de educación extraescolar atendidos / Total de programas de educación extraescolar programados)	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	
POA: Equipamiento de Activos Fijos	Porcentaje de solicitudes de equipamiento informático y de telecomunicaciones atendidas	100*(Equipamiento entregado en el periodo / Equipamiento programado anualmente)	Actividad	Gestión	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100	

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo 2017. Reporte de Avance de Indicadores 2017 del Programa de prestación de Servicios de educación básica en el Estado de Querétaro: Ficha Técnica de los Indicadores del POA del Programa.



Anexo 11. Formato 11

“Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal y Estatal”





Formato 11. Verificación de las Dimensiones del Desempeño Medidas a Través de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal									
Objetivo	Nombre del Indicador	Descripción del indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad	Observaciones
MIR: La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación primaria	Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión	Propósito	Estratégico	✓				
MIR: La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión	Propósito	Estratégico	✓				



Formato 11. Verificación de las Dimensiones del Desempeño Medidas a Través de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal									
Objetivo	Nombre del Indicador	Descripción del indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad	Observaciones
MIR: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (3 a 5 años) al iniciar el ciclo escolar de preescolar, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 3 a 5 años. Muestra la cobertura del nivel preescolar en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Componente	Estratégico	✓				
MIR: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización de nivel primaria en la entidad federativa	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (6 a 11 años) al iniciar el ciclo escolar de primaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 6 a 11 años. Muestra la cobertura del nivel primaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Componente	Estratégico	✓				
MIR: Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (12 a 14 años) al iniciar el ciclo escolar de secundaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 12 a 14 años. Muestra la cobertura del nivel secundaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Componente	Estratégico	✓				

Formato 11. Verificación de las Dimensiones del Desempeño Medidas a Través de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal									
Objetivo	Nombre del Indicador	Descripción del indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad	Observaciones
MIR: Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados	Mide la porción de la matrícula de preescolar que es atendida por la entidad federativa en escuelas (centros de trabajo) federalizadas, se incluyen los sostenimientos federal y federal transferido. Éste indicador es una aproximación para medir la cobertura de las plazas federales en la atención a los alumnos.	Actividad	Gestión	✓				
MIR: Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados	Mide la porción de la matrícula de primaria que es atendida por la entidad federativa en escuelas (centros de trabajo) federalizadas, se incluyen los sostenimientos federal y federal transferido. Éste indicador es una aproximación para medir la cobertura de las plazas federales en la atención a los alumnos.	Actividad	Gestión	✓				
MIR: Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados	Mide la porción de la matrícula de secundaria que es atendida por la entidad federativa en escuelas (centros de trabajo) federalizadas, se incluyen los sostenimientos federal y federal transferido. Éste indicador es una aproximación para medir la cobertura de las plazas federales en la atención a los alumnos.	Actividad	Gestión	✓				



Formato 11. Verificación de las Dimensiones del Desempeño Medidas a Través de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro									
Objetivo	Nombre del Indicador	Descripción del indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad	Observaciones
POA: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular	Mide el número de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular en relación con el número total de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria hace cinco ciclos escolares.	Propósito	Estratégico	✓				
POA: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular	Mide el número de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular en relación con el número total de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria hace dos ciclos escolares.	Propósito	Estratégico	✓				
POA: Estudiantes de 3 a 14 años concluyen la educación básica en el Estado de Querétaro	Porcentaje de cobertura en educación básica	Mide el número de alumnos de educación básica atendidas	Propósito	Estratégico	✓				
POA: Servicios de educación básica	Porcentaje de absorción nivel secundaria	Mide el porcentaje de egresados de nivel primaria que logran ingresar a nivel secundaria	Componente	Gestión	✓				
POA: Servicios de educación básica	Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas	Mide los procesos de las prácticas de evaluación en el aula que inciden en la mejora de los académicos.	Componente	Gestión				✓	
POA: Servicios de educación básica	Porcentaje de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	Mide el número de alumnos de primaria, USEBEQ que acreditan dos grados en el ciclo escolar en relación con el número total de alumnos de las escuelas con enfoque preventivo y compensatorio.	Componente	Gestión	✓				



Formato 11. Verificación de las Dimensiones del Desempeño Medidas a Través de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro

Objetivo	Nombre del Indicador	Descripción del indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad	Observaciones
POA: Servicios de educación básica	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER	Muestra el porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER.	Componente	Gestión	✓				
POA: Servicios de gestión administrativa para la educación básica en el Estado de Querétaro	Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación	Mide el número de personal administrativo y de apoyo a la educación, USEBEQ que son capacitados en relación con el número total del personal administrativo y de apoyo a la educación.	Componente	Gestión	✓				
POA: Servicios de rehabilitación en infraestructura y equipamiento de los centros de trabajo de educación básica pública en el Estado de Querétaro	Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	Mide el número de escuelas de educación básica públicas mejoradas en relación con el número total de escuelas de educación básica públicas que solicitan mejoras en su infraestructura y equipamiento.	Componente	Gestión	✓				
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Inicial y Preescolar	Porcentaje de directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de preescolar USEBEQ capacitados.	Mide el número de directivos, docentes y asesores técnicos pedagógicos de preescolar, USEBEQ capacitados en relación con el número total de directivos, docentes y asesores técnicos pedagógicos de preescolar, USEBEQ.	Actividad	Gestión	✓				



Formato 11. Verificación de las Dimensiones del Desempeño Medidas a Través de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro									
Objetivo	Nombre del Indicador	Descripción del indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad	Observaciones
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Inicial y Preescolar	Porcentaje de escuelas de preescolar general apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico	Mide el número de escuelas de preescolar general apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico del programa de Educación Preescolar vigente.	Actividad	Gestión	✓				
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Primaria	Porcentaje de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEQ capacitados	Mide el número de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEQ capacitados en relación al número total jefes de sector y supervisiones de primaria.	Actividad	Gestión	✓				De acuerdo a la descripción del indicador, le correspondería la dimensión de eficacia.
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Secundaria	Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas	Mide la cantidad de alumnos participantes en la Olimpiada estatal de matemáticas con el objetivo de mejorar su logro objetivo	Actividad	Gestión	✓				
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos de Educación Secundaria	Porcentaje de docentes y directivos de secundarias técnicas capacitados	Mide el número de docentes y directivos de secundarias técnicas capacitados en relación al total de docentes y directivos de secundarias técnicas.	Actividad	Gestión	✓				De acuerdo a la descripción del indicador, le correspondería la dimensión de eficacia.
POA: Otorgamiento de Servicios y Apoyos a población escolar en situación vulnerable	Porcentaje de programas de educación extraescolar atendidos	Muestra la cantidad de programas extraescolares que implementados para mejorar el aprovechamiento escolar.	Actividad	Gestión	✓				



Formato 11. Verificación de las Dimensiones del Desempeño Medidas a Través de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro

Objetivo	Nombre del Indicador	Descripción del indicador	Nivel del Indicador	Tipo	Eficacia	Eficiencia	Economía	Calidad	Observaciones
POA: Equipamiento de Activos Fijos	Porcentaje de solicitudes de equipamiento informático y de telecomunicaciones atendidas	Muestra el avance en la resolución de solicitudes de equipamiento informático y telecomunicaciones.	Actividad	Gestión	✓				

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo 2017; Ficha Técnica de los Indicadores del POA del Programa.



Anexo 12. Formato 12

“Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión”



Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal												
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación				Recomendaciones
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
MIR: Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar actual	Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programa- ción y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/in- dicatorios.aspx	Annual	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en dos ciclos escolares anteriores	Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programa- ción y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/in- dicatorios.aspx	Annual	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.
MIR: Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar actual	Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programa- ción y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/esta- disticas/inindicatorios.aspx	Annual	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria hace cinco ciclos escolares anteriores	Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar: Principales Cifras del sis- tema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programa- ción y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/esta- disticas/inindicatorios.aspx	Annual	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.



Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal												
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación				Recomendaciones
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
MIR: Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado / Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año actual	Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado. Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/indicadores.aspx	Annual	Población de 3 a 5 años en el estado en el año actual	Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado. Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/indicadores.aspx	Annual	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.
MIR: Tasa neta de escolarización primaria en la entidad federativa	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t) x 100	Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t	Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado. Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/indicadores.aspx	Annual	Población de 6 a 11 años en el estado en el año t	Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado. Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/indicadores.aspx	Annual	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.



Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal											
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1			Variable 2			Medio de verificación			Recomendaciones
		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		
MIR: Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años en el estado en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado el año t) x 100	Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años en los servicios educativos en el estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/indicadores.aspx	Annual	Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años en los servicios educativos en el estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/indicadores.aspx	Annual	La tem- poralidad interpretada como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.	
MIR: Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federa- ralizados	(Alumnos matri- culados atendi- dos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel prees- colar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/indicadores.aspx	Semestral	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticas/indicadores.aspx	Semestral	La tem- poralidad interpretada como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.	



Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal														
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1			Variable 2			Medio de verificación				Recomendaciones		
		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite		Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
MIR: Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(Alumnos matriculados en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federalizada en el año t) x 100	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx	Semestral	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t. Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx	Semestral	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t. Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx	Semestral	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.
MIR: Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados	(Alumnos matriculados en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secund- ario atendidos por la entidad federalizada en el año t) x 100	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx	Semestral	Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel secund- ario en el año. Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx	Semestral	Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel secund- ario en el año. Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.	Secretaría de Educación Pública.	http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx	Semestral	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.



Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación				Recomendaciones
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
POA: Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular	100*(Alumnos que terminan su educación primaria de manera regular / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria hace cinco ciclos escolares)	Alumnos que terminan su educación primaria de manera regular	Estadísticas oficiales del ciclo escolar	Departamento de estadística USEBEQ	Departamento de estadística USEBEQ	Annual	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria hace cinco ciclos escolares	Estadísticas oficiales del ciclo escolar	Departamento de estadística USEBEQ	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/InicioCiclos	Annual	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.
POA: Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular	100*(Alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria hace dos ciclos escolares)	Alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular	Estadísticas oficiales del ciclo escolar	Departamento de estadística USEBEQ	Departamento de estadística USEBEQ	Annual	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria hace dos ciclos escolares	Estadísticas oficiales del ciclo escolar	Departamento de estadística USEBEQ	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/InicioCiclos	Annual	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.

Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro												
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación				Recomendaciones
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
POA: Porcentaje de cobertura en educación básica	100* (Matrícula de Educación Básica al inicio de ciclo escolar / Población en edad de 3 a 15 años)	Matrícula de Educación Básica al inicio de ciclo escolar	Publicación Estadística Oficializada para el Estado al inicio de ciclo escolar	Unidad administrativa	S/R	Annual	Población en edad de 3 a 15 años	CONAPO	Departamento de estadística USEBEQ	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/InicioCiclos	Annual	La temporalidad interpreta como la frecuencia de medición plasmada en la MIR.
POA: Porcentaje de absorción nivel secundaria	100* (Alumnos de nuevo ingreso registrado al inicio del curso en Nivel Secundaria / Número de alumnos de egresados del nivel de primaria del ciclo anterior)	Alumnos de nuevo ingreso registrados al inicio del curso en Nivel Secundaria	Estadísticas Oficiales	Dirección de Planeación Educativa	Departamento de estadística USEBEQ	Annual	Número de alumnos de egresados del nivel de primaria del ciclo anterior	Estadísticas Oficiales	Departamento de estadística USEBEQ	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/InicioCiclos	Annual	La temporalidad interpreta como la frecuencia de medición plasmada en la MIR.

Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1				Variable 2				Medio de verificación				Recomendaciones
		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
POA: Porcentaje de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizadas	100* (Número de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados / Total de acciones de los proyectos de evaluación y mejora)	Informes de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados	S/R	S/R	Trimestral	Total de acciones de los proyectos de evaluación y mejora	Departamento de estadística USEBEQ	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/Directorios	Trimestral	Informes de acciones de los proyectos de evaluación y mejora educativa realizados	Departamento de estadística USEBEQ	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/Directorios	Trimestral	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.
POA: Porcenta- je de alumnos de primaria, USEBEQ con desfase de edad que acreditan dos grados en el ciclo escolar.	100* (Alumnos de primaria, USEBEQ que acreditan dos grados en el ciclo escolar / Alumnos de las escuelas con enfoque preventivo y compensatorio)	Boletas de calificación	Departamento de Registro y Calificación	USEBEQ	Annual	Alumnos de las escuelas con enfoque preventivo y compensatorio	Departamento de Registro y Calificación	http://www.usebeq.edu.mx/InicioCiclos	Annual	Boletas de calificación	Departamento de Registro y Calificación	http://www.usebeq.edu.mx/InicioCiclos	Annual	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.



Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación				Recomendaciones
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
POA: Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER	$100 * (\text{Número de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER} / \text{Número total de escuelas de educación básica públicas} * 100)$	Número de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER	Plantillas de escuelas regulares con apoyo de educación especial del ciclo escolar 2012-2013	Departamento de Educación Especial	USEBEQ	Anual	Número total de escuelas de educación básica públicas	Plantillas de escuelas regulares con apoyo de educación especial del ciclo escolar 2012-2013	Departamento de Educación Especial	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadística/Directorios	Anual	La temporalidad interpreta como la frecuencia de medición plasmada en la MIR.
POA: Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación	$100 * (\text{Trabajadores que asisten a cursos de capacitación} / \text{Trabajadores administrativos y de apoyo a la educación})$	Trabajadores que asisten a cursos de capacitación	Reporte trimestral de capacitación	Departamento de Organización y Métodos	USEBEQ	Trimestral	Trabajadores administrativos y de apoyo a la educación	Reporte trimestral de capacitación	Departamento de Organización y Métodos	Departamento de Organización y Métodos	Trimestral	La temporalidad interpreta como la frecuencia de medición plasmada en la MIR.



Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Medio de verificación				Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Nombre	Medio de verificación				Recomendaciones
		Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2		Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2			Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Recomendaciones	
POA: Porcentaje de escuelas de educación básica públicas mejoradas en su infraestructura.	100*(Escuelas de educación básica públicas mejoradas / Escuelas de educación básica públicas que solicitan mejoras en su infraestructura y equipamiento)	Departamento de Administracion de Obra y Mantenimiento	USEBEQ	Trimestral	Escuelas de educación básica públicas mejoradas	Departamento de Administracion de Obra y Mantenimiento	USEBEQ	Trimestral	Escuelas de educación básica públicas que solicitan mejoras en su infraestructura y equipamiento	Formato: Acta de entrega de las obras	Departamento de Administracion de Obra y Mantenimiento	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadistica/Directorios	Trimestral	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.			
POA: Porcentaje de directivos, docentes y asesores técnicos pedagógicos de preescolar USEBEQ capacitados.	100*(Directivos, docentes y asesores técnicos pedagógicos de preescolar, USEBEQ / Directivos, docentes y asesores técnicos pedagógicos de preescolar, USEBEQ)	Departamento de Programas Académicos de Educación Inicial y Preescolar	USEBEQ	Trimestral	Directivos, docentes y asesores técnicos pedagógicos de preescolar, USEBEQ capacitados	Departamento de Programas Académicos de Educación Inicial y Preescolar	USEBEQ	Trimestral	Directivos, docentes y asesores técnicos pedagógicos de preescolar, USEBEQ	Formato: Lista de asistencia de sesiones de capacitación	Departamento de Programas Académicos de Educación Inicial y Preescolar	Departamento de Programas Académicos de Educación Inicial y Preescolar	Trimestral	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.			



Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro		Medio de verificación				Medio de verificación				Recomendaciones		
		Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite		Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Variable 2	Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	Recomendaciones
POA: Porcentaje de escuelas de preescolar general apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico	100* (Número de escuelas apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico / Total de escuelas de preescolar general)	Número de escuelas apoyadas por un proceso de acompañamiento pedagógico	Ruta de mejora y plan de trabajo	Dirección de Planeación Educativa	Dirección de Planeación Educativa	Trimestral	Total de escuelas de preescolar general	Estadísticas oficiales	Dirección de Planeación Educativa	http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadistica/Directoria	Trimestral	La temporalidad interpreta como la frecuencia de medición plasmada en la MIR.
POA: Porcentaje de jefes de sector y supervisores de primaria, USEBEQ capacitados	100* (Jefes de sector y supervisores de primaria USEBEQ capacitados / Jefes de sector y supervisores de primaria)	Jefes de sector y supervisores de primaria USEBEQ capacitados	Informes de vistas y lista de asistencia	Departamento de Programas Académicos de Educación Primaria	USEBEQ	Annual	Jefes de sector y supervisores de primaria	Listas de Asistencia	Departamento de Programas Académicos de Educación Primaria	Departamento de Programas Académicos de Educación Primaria	Annual	La temporalidad interpreta como la frecuencia de medición plasmada en la MIR.

Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación				Recomendaciones
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
POA: Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas	100*(Número de alumnos de 5 y 6 de primaria y 1°, 2° y 3° de secundaria participantes en la Olimpiada estatal de matemáticas / Total de alumnos participantes)	Número de alumnos de 5 y 6 de primaria y 1°, 2° y 3° de secundaria participantes en la Olimpiada estatal de matemáticas	Informe de resultados de la Olimpiada estatal de matemáticas	Departamento de Estadísticas USEBEQ	www.usebeq.edu.mx/.../LTAI-PEQArt66FraccV%20Indicador...res%20de%20resultados...	Trimestral	Informe de resultados de la Olimpiada estatal de matemáticas	Departamento de Estadísticas USEBEQ	www.usebeq.edu.mx/.../LTAI-PEQArt66FraccV%20Indicador...res%20de%20resultados	Trimestral	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.	
POA: Porcentaje de docentes y directivos de secundarias técnicas capacitados	100*(Docentes y directivos de secundarias técnicas capacitados / Docentes y directivos de secundarias técnicas)	Docentes y directivos de secundarias técnicas capacitados	Listas de asistencia e informes	Departamento de Secundarias Técnicas USEBEQ	www.usebeq.edu.mx/.../LTAI-PEQArt66FraccV%20Indicador...res%20de%20resultados...	Trimestral	Listas de asistencia e informes	Departamento de Secundarias Técnicas USEBEQ	Departamento de Secundarias Técnicas USEBEQ	Anual	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.	

Formato 12. Identificación de los Medios de Verificación Utilizados para el Cálculo de los Indicadores Estratégicos y de Gestión

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro		Variable 1	Medio de verificación				Variable 2	Medio de verificación				Recomendaciones
			Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación		Nombre	Unidad administrativa que emite	Ubicación física o electrónica	Temporalidad de su publicación	
Nombre del Indicador	Método de Cálculo											
POA: Porcentaje de programas de educación extraescolar atendidos	100*(Número de programas de educación extraescolar atendidos / Total de programas de educación extraescolar programados)	Número de programas de educación extraescolar atendidos	Listado de programas atendidos	Departamento de Estadísticas USEBEQ	www.usebeq.edu.mx/.../LTAIPEQArt-66FracCV%20Indicadores%20de%20resultados	Trimestral	Total de programas de educación extraescolar programados	Listado de programas atendidos	Departamento de Estadísticas USEBEQ	www.usebeq.edu.mx/.../LTAIPEQArt-66FracCV%20Indicadores%20de%20resultados	Trimestral	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.
POA: Porcentaje de solicitudes de equipamiento de informático y de telecomunicaciones atendidas	100*(Equi- pamiento entregado en el periodo / Equipamiento programado anualmente)	Equipamiento entregado en el periodo	Documento de transferencia de equipo entregado	Departamento de Estadísticas USEBEQ	www.usebeq.edu.mx/.../LTAIPEQArt-66FracCV%20Indicadores%20de%20resultados	Trimestral	Equipamiento programado anualmente	Programa anual de equipamiento informático y de telecomunicaciones	Departamento de Estadísticas USEBEQ	www.usebeq.edu.mx/.../LTAIPEQArt-66FracCV%20Indicadores%20de%20resultados	Trimestral	La tem- poralidad interpreta como la frecuen- cia de medición plasmada en la MIR.

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo 2017; Ficha Técnica de los Indicadores del POA del Programa; Referencias documentales estadísticas. Transparencia USEBEQ. En: <http://www.usebeq.edu.mx/PaginaWEB/Estadistica/InicioCiclos>; Transparencia Presupuestaria SHCP, en el Link: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/TP/Datos_Abiertos; www.usebeq.edu.mx/.../LTAIPEQArt66FracCV%20Indicadores%20de%20resultados



Anexo 13. Formato 13

“Análisis del recurso del FONE 2015-2017”



Formato 13. Análisis del recurso del FONE 2015-2017

Ejercicio fiscal analizado	Aprobado	Modificado	Devengado	Ejercido	Pagado
	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU	SHCP-SFU
2015	\$ 5,466,627,421.00	\$ 6,023,720,480.38	\$ 6,017,612,462.93	\$ 6,015,421,378.47	\$ 6,015,421,378.47
2016	\$ 5,607,401,990.00	\$ 6,276,419,113.97	\$ 6,271,034,118.89	\$ 6,271,034,118.89	\$ 6,270,272,376.16
2017	\$ 6,277,922,064.00	\$ 6,366,622,428.13	\$ 6,366,622,428.13	\$ 6,366,622,428.13	\$ 6,366,622,428.13

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Nivel Financiero de los ejercicios fiscales 2015, 2016 y 2017.



Anexo 14. Formato 14

“Congruencia entre el Reporte de Avance Financiero y Avance Físico 2015-2017”



Formato 14. Congruencia entre el Reporte de Avance Financiero y Avance Físico 2015-2017

Ejercicio fiscal analizado	Aprobado		Modificado		Devengado		Ejercido		Pagado	
	SHCP-SFU	Reporte oficial del ente evaluado								
2015	\$ 5,466,627,421.00	\$ 5,477,132,187.00	\$ 6,023,720,480.38	\$ 6,041,842,272.49	\$ 6,017,612,462.93	\$ 6,035,302,689.29	\$ 6,015,421,378.47	\$ 6,035,302,689.29	\$ 6,015,421,378.47	\$ 6,033,683,586.64
2016	\$ 5,607,401,990.00	\$ 5,607,401,990.00	\$ 6,276,419,113.97	\$ 6,260,970,616.29	\$ 6,271,034,118.89	\$ 6,254,774,931.71	\$ 6,271,034,118.89	\$ 6,254,774,931.71	\$ 6,270,272,376.16	\$ 6,254,774,931.71
2017	\$ 6,277,922,064.00	\$ 6,277,922,064.00	\$ 6,366,622,428.13	\$ 6,371,697,109.04	\$ 6,366,622,428.13	\$ 6,371,697,109.04	\$ 6,366,622,428.13	\$ 6,368,368,258.32	\$ 6,366,622,428.13	\$ 6,368,368,258.32

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Nivel Financiero de los ejercicios fiscales 2015 y 2016. Informe Definitivo: Avance Financiero del Gasto Federalizado Cuarto Trimestre 2017; Estado Analítico del ejercicio del Presupuesto de Egresos de los ejercicios fiscales 2015, 2016 y 2017;



Anexo 15. Formato 15

“Estimación del Cálculo del Costo Efectividad del Recurso Ejercido 2015-2017”





Formato 15. Estimación del Cálculo del Costo Efectividad del Recurso Ejercido 2015-2017

Ejercicio	Presupuesto modificado	Población objetivo	Presupuesto ejercido	Población atendida	Costo efectividad
2015	\$ 6,023,720,480.38	490,464	\$ 6,015,421,378.47	458,780	0.9367
2016	\$ 6,276,419,113.97	452,780	\$ 6,271,034,118.89	458,329	1.0131
2017	\$ 6,366,622,428.13	452,951	\$ 6,366,622,428.13	461,620	1.0191

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Nivel Financiero de los ejercicios fiscales 2015 y 2016, Informe Definitivo; Avance Financiero del Gasto Federalizado 2017; Cuadro comparativo de matrícula estatal de educación básica proporcionado por el Departamento de Estadística correspondiente a la USEBEQ.



Anexo 16. Formato 16

“Estimación del Costo Promedio por Beneficiario 2015-2017”



Formato 16. Estimación del Costo Promedio por Beneficiario 2015-2017

Ejercicio	Presupuesto ejercido	Población atendida	Costo promedio por beneficiario atendido
2015	\$ 6,015,421,378.47	458,780	\$ 13,111.78
2016	\$ 6,271,034,118.89	458,329	\$ 13,682.39
2017	\$ 6,366,622,428.13	461,620	\$ 13,791.91

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Nivel Financiero de los ejercicios fiscales 2015 y 2016, Informe Definitivo; Avance Financiero del Gasto Federalizado 2017; Cuadro comparativo de matrícula estatal de educación básica proporcionado por el Departamento de Estadística correspondiente a la USEBEQ.



Anexo 17. Formato 17

“Clasificación de Recomendaciones por Ámbito de Gestión y Atención en el PASM 2017”



Formato 17. Clasificación de Recomendaciones por Ámbito de Gestión y Atención en el PASM 2017

Recomendación informe de evaluación 2016	Clasificación por ámbito de gestión		Atendida (Sí/No)	ASM en el cual se incluye la atención a la recomendación	Comentario
	Reporte ASM	Validación evaluador			
Documentar el proceso para la ministración de los recursos del FONE en la entidad y dentro del Ente Ejecutor, lo anterior con el fin de identificar claramente las áreas responsables de cada proceso que se lleva acabo con los recursos del Fondo.	O	✓	sí	3. Elaborar un Instructivo de seguimiento a la Evaluación Específica de Desempeño del FONE y PASN que define desde la elaboración del programa hasta su ejecución, cumplimiento y publicación del mismo.	
Documentar los oficios de la recepción de los recursos del Fondo, con el fin de validar la entrega-recepción de los recursos financieros y verificar si éstos se realizaron en tiempo y forma	O	✓	sí	Sin Referencia	Se integra documento "Etapas del Presupuesto FONE" que justifica el Presupuesto Modificado en la carpeta de Oficios de Recepción del Presupuesto administrado por el Depto. de Recursos Financieros
Documentar y actualizar los procedimientos de cada una de las áreas de la USEBEQ que se encuentran relacionadas con las acciones que se realizan con los recursos del FONE	O	✓	sí	3. Elaborar un Instructivo de seguimiento a la Evaluación Específica de Desempeño del FONE y PASN que define desde la elaboración del programa hasta su ejecución, cumplimiento y publicación del mismo.	



Formato 17. Clasificación de Recomendaciones por Ámbito de Gestión y Atención en el PASM 2017

Recomendación informe de evaluación 2016	Clasificación por ámbito de gestión		Atendida (Sí/No)	ASM en el cual se incluye la atención a la recomendación	Comentario
	Reporte ASM	Validación evaluador			
Elaborar un diagnóstico situacional por parte del Ente Ejecutor de los recursos del FONE que permita identificar la justificación de la gestión y entrega de los bienes y servicios generados con los recursos del Fondo. De igual manera es necesario presentar el análisis de los árboles del problema y del de objetivos.	PP	✓	sí	1. Elaborar un documento de Estrategia de Cobertura para los servicios de educación básica con apego a criterios normativos establecidos con el fin de estar en condiciones de hacer un seguimiento puntual de éste para los próximos 5 años.	
Documentar la definición y cuantificación la población objetivo de manera focalizada, es decir, que en la población objetivo no se cuantifique a los alumnos que pertenezcan a la educación privada, con el fin de que los resultados no presenten incongruencia referente al porcentaje de la atención de la población	PP	✓	sí	2. Definir un documento maestro que integre los indicadores relevantes para evaluar la eficiencia y eficacia del Fondo que permita la comparabilidad a través de tiempo.	
Homologar y documentar la información de las MIR del Fondo, con el fin de analizar una comparación de los resultados de cada uno de los indicadores	PP	✓	sí	1. Elaborar un documento de Estrategia de Cobertura para los servicios de educación básica con apego a criterios normativos establecidos con el fin de estar en condiciones de hacer un seguimiento puntual de éste para los próximos 5 años.	



Formato 17. Clasificación de Recomendaciones por Ámbito de Gestión y Atención en el PASM 2017

Recomendación informe de evaluación 2016	Clasificación por ámbito de gestión		Atendida (Sí/No)	ASM en el cual se incluye la atención a la recomendación	Comentario
	Reporte ASM	Validación evaluador			
Documentar la justificación del porqué se modificó el presupuesto autorizado para el FONE en el 2016, lo anterior con el fin de identificar los motivos de la modificación presupuestaria y documentarla para que se aplique en la materia de Transparencia y Rendición de Cuentas	RC	✓	sí	Sin Referencia	Se integra documento "Etapas del Presupuesto FONE" que justifica el Presupuesto Modificado en la carpeta de Oficios de Recepción del Presupuesto administrado por el Depto. de Recursos Financieros
Documentar los porcentajes de atención de los ASM definidos, los cuales hayan sido atendidos durante el ejercicio fiscal 2016, ya que es éste el ejercicio evaluado y no el 2017.	SER	✓	sí	Sin Referencia	Se incorporará en carpeta de PASM 2017 documento con justificación de atención de recomendaciones 2015

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018 (Recomendaciones Ejercicio 2016); Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2017 (Reporte general de aspectos susceptibles de mejora).



Anexo 18. Formato 18

“Apego de la Definición de los ASM a lo Establecido en el Mecanismo”





Formato 18. Apego de la Definición de los ASM a lo Establecido en el Mecanismo

Aspecto Susceptible de Mejora	Existe congruencia entre la(s) recomendación(es) emitida(s) y el ASM definido (Sí/No)	Redacción del ASM en términos de un compromiso (Sí/No)	Es relevante, para el logro de los objetivos del programa público evaluado (Sí/No)	Dispone de al menos tres actividades para su cumplimiento (Sí/No)	El tipo de actores involucrados corresponde con el documento de trabajo definido (Sí/No)	Su clasificación por ámbito de gestión es adecuada (Sí/No)	Comentario
1. Elaborar un documento de Estrategia de Cobertura para los servicios de educación básica con apego a criterios normativos establecidos con el fin de estar en condiciones de hacer un seguimiento puntual de éste para los próximos 5 años.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
2. Definir un documento maestro que integre los indicadores relevantes para evaluar la eficiencia y eficacia del Fondo que permita la comparabilidad a través de tiempo.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
3. Elaborar un Instructivo de seguimiento a la Evaluación Específica de Desempeño del FONE y PASN que define desde la elaboración del programa hasta su ejecución, cumplimiento y publicación del mismo.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
4. Elaborar un instructivo para asegurar el avance del POA Estatal (Plan Operativo Anual) y PA (Plan Anual)	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2018 (Recomendaciones Ejercicio 2016); Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2017 (Reporte general de aspectos susceptibles de mejora).



Anexo 19. Formato 19

“Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2017”





Formato 19. Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2017

Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Sí/No)	Comentario
1. Elaborar un documento de Estrategia de Cobertura para los servicios de educación básica con apego a criterios normativos establecidos con el fin de estar en condiciones de hacer un seguimiento puntual de éste para los próximos 5 años.	Identificar os requerimientos informativos y fuentes para la elaboración del documento	13/05/2017	Sin Referencia	En el documento analizado no es posible identificar la fecha programada para la conclusión de la actividad, sino la fecha en que inicia y la fecha del termino de ésta. (Aplica para todas las actividades)
1. Elaborar un documento de Estrategia de Cobertura para los servicios de educación básica con apego a criterios normativos establecidos con el fin de estar en condiciones de hacer un seguimiento puntual de éste para los próximos 5 años.	Desarrollar información del capítulo I. Cobertura de Educación Básica	19/05/2017	Sin Referencia	
1. Elaborar un documento de Estrategia de Cobertura para los servicios de educación básica con apego a criterios normativos establecidos con el fin de estar en condiciones de hacer un seguimiento puntual de éste para los próximos 5 años.	Desarrollar información del capítulo II. Metodología para definir la cobertura de Educación Básica	19/05/2017	Sin Referencia	
1. Elaborar un documento de Estrategia de Cobertura para los servicios de educación básica con apego a criterios normativos establecidos con el fin de estar en condiciones de hacer un seguimiento puntual de éste para los próximos 5 años.	Desarrollar información del capítulo III. Objetivos de Cobertura 2016-2021, y anexos	26/05/2017	Sin Referencia	



Formato 19. Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2017

Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Sí/No)	Comentario
1. Elaborar un documento de Estrategia de Cobertura para los servicios de educación básica con apego a criterios normativos establecidos con el fin de estar en condiciones de hacer un seguimiento puntual de éste para los próximos 5 años.	Visto bueno de Estrategia de Cobertura	30/06/2017	Sin Referencia	
2. Definir un documento maestro que integre los indicadores relevantes para evaluar la eficiencia y eficacia del Fondo que permita la comparabilidad a través de tiempo.	Elaborar una matriz con los indicadores definidos en el POA (Plan Operativo Anual) del 2014 al 2017	30/06/2017	Sin Referencia	
2. Definir un documento maestro que integre los indicadores relevantes para evaluar la eficiencia y eficacia del Fondo que permita la comparabilidad a través de tiempo.	Definir los indicadores relevantes que permiten la evaluación de eficiencia y eficacia del fondo federal en base a la Matriz de Indicadores	14/07/2017	Sin Referencia	
2. Definir un documento maestro que integre los indicadores relevantes para evaluar la eficiencia y eficacia del Fondo que permita la comparabilidad a través de tiempo.	Elaborar las fichas técnicas de los indicadores relevantes	04/08/2017	Sin Referencia	
2. Definir un documento maestro que integre los indicadores relevantes para evaluar la eficiencia y eficacia del Fondo que permita la comparabilidad a través de tiempo.	Revisión y Visto Bueno de documento Maestro Indicadores	18/08/2017	Sin Referencia	



Formato 19. Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2017

Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Sí/No)	Comentario
3. Elaborar un Instructivo de seguimiento a la Evaluación Específica de Desempeño del FONE y PASN que define desde la elaboración del programa hasta su ejecución, cumplimiento y publicación del mismo.	Documentar las actividades realizadas por las áreas responsables del seguimiento a la evaluación Fone y al PASM	07/03/2017	Sin Referencia	
3. Elaborar un Instructivo de seguimiento a la Evaluación Específica de Desempeño del FONE y PASN que define desde la elaboración del programa hasta su ejecución, cumplimiento y publicación del mismo.	Elaborar un mapa conceptual que incluye los responsables por actividad	21/03/2017	Sin Referencia	
3. Elaborar un Instructivo de seguimiento a la Evaluación Específica de Desempeño del FONE y PASN que define desde la elaboración del programa hasta su ejecución, cumplimiento y publicación del mismo.	Revisar la versión preliminar del instructivo	29/03/2017	Sin Referencia	
3. Elaborar un Instructivo de seguimiento a la Evaluación Específica de Desempeño del FONE y PASN que define desde la elaboración del programa hasta su ejecución, cumplimiento y publicación del mismo.	Autorizar el instructivo	31/05/2017	Sin Referencia	
4. Elaborar un instructivo para asegurar el avance del POA Estatal (Plan Operativo Anual) y PA (Plan Anual)	Entrevistar a los responsables del procedimiento de seguimiento al avance del POA y PA	27/02/2017	Sin Referencia	
4. Elaborar un instructivo para asegurar el avance del POA Estatal (Plan Operativo Anual) y PA (Plan Anual)	Elaborar una tabla de descripción de actividades	27/03/2017	Sin Referencia	



Formato 19. Cumplimiento de avance de actividades de ASM del PASM 2017

Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad	Fecha de conclusión	La actividad se concluyó en la fecha programada (Sí/No)	Comentario
4. Elaborar un instructivo para asegurar el avance del POA Estatal (Plan Operativo Anual) y PA (Plan Anual)	Elaborar el documento que describe el instructivo	26/05/2017	Sin Referencia	
4. Elaborar un instructivo para asegurar el avance del POA Estatal (Plan Operativo Anual) y PA (Plan Anual)	Revisar y autorizar el instructivo	02/06/2017	Sin Referencia	

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2017 (Documento de Trabajo Específico).



Anexo 20. Formato 20

“Validación de Soporte Documental de Conclusión de ASM del PASM”





Formato 20. Validación de Soporte Documental de Conclusión de ASM del PASM

Aspecto Susceptible de Mejora	Descripción de la evidencia documental que sustenta la ejecución del ASM	Valoración de la suficiencia de la evidencia documental que sustenta el cumplimiento del ASM	Comentario
1. Elaborar un documento de Estrategia de Cobertura para los servicios de educación básica con apego a criterios normativos establecidos con el fin de estar en condiciones de hacer un seguimiento puntual de éste para los próximos 5 años.	Estrategia de Cobertura	En este documento se identifica la estrategia de cobertura de atención, además de definir y cuantificar a a población potencial, objetivo y atendida.	
2. Definir un documento maestro que integre los indicadores relevantes para evaluar la eficiencia y eficacia del Fondo que permita la comparabilidad a través de tiempo.	Matriz de Indicadores POA Ficha Técnica de Indicadores Relevantes	En ambos documentos se identifican los principales indicadores para evaluar la eficiencia y eficacia de los componentes y actividades que se realizan y entregan en el ámbito educativo. Además de que en el POA se identifica la frecuencia de medición de los indicadores.	
3. Elaborar un Instructivo de seguimiento a la Evaluación Específica de Desempeño del FONE y PASN que define desde la elaboración del programa hasta su ejecución, cumplimiento y publicación del mismo.	Instructivo de Trabajo Evaluación FONE y Seguimiento PASM	En el documento se identifica el objetivo de éste, el alcance que tendrá tras su seguimiento, un diagrama de flujo en el que se identifica los responsables de cada acción a realizar y la correspondiente descripción de las actividades mencionadas en el diagrama.	
4. Elaborar un instructivo para asegurar el avance del POA Estatal (Plan Operativo Anual) y PA (Plan Anual)	Instructivo de Trabajo Avances Programáticos de los Programas Operativo Anual (POA) y Programa Anual (PA)	En el documento se identifica el objetivo de éste, el alcance que tendrá tras su seguimiento, un diagrama de flujo en el que se identifica los responsables de cada acción a realizar y la correspondiente descripción de las actividades mencionadas en el diagrama.	

Fuente: Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora 2017 (Documento de Trabajo Específico); Estrategia de Cobertura; Instructivo de Trabajo Avances Programáticos de los Programas Operativo Anual (POA) y Programa Anual (PA); Instructivo de Trabajo Evaluación FONE y Seguimiento PASM; Matriz de Indicadores POA; Ficha Técnica de Indicadores Relevantes



Anexo 21. Formato 21

“Hallazgos y Conclusiones por Tema”





Formato 21. Hallazgos y Conclusiones por Tema

Tema	Hallazgos	Conclusiones
Resultados de la aplicación del recurso	<p>Los principales hallazgos de este capítulo es que los objetivos estratégicos plasmados en la MIR del FONE federal y en el POA del programa que ejerce recursos del Fondo con coherente y presentan una clara relación con los objetivos estratégicos del marco normativo del Fondo y con los Planes de Desarrollo Nacional y Estatal.</p> <p>Además de que se cuenta con un documento referente a la estrategia de cobertura, lo cual facilita el tema de la definición y cuantificación de la población.</p>	<p>Los objetivos normativos del Fondo y los objetivos estratégicos del Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Querétaro presentan una vinculación lineal con los objetivos descritos tanto en la Matriz de indicadores para Resultados del FONE así como en el POA del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro.</p> <p>Las metas de los indicadores de la MIR Estatal: “Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER”, “Porcentaje de trabajadores USEBEQ que son beneficiados con la capacitación” y “Porcentaje de escuelas de Educación Básica públicas mejoradas en su infraestructura”, no alcanzan el parámetro de cumplimiento de $\pm 10\%$ señalado en los Términos de Referencia.</p> <p>La población potencial y objetivo establecidas en las evidencias documentales del marco normativo y programático estatal, son totalmente acorde con las establecidas para el FONE y se cuenta con medios de verificación adecuados para la identificación de todos los valores necesarios para cuantificarla.</p>
Cobertura	<p>Se cuenta con un documento específico para la estrategia de cobertura, en el cual se define y cuantifica las poblaciones potencial, objetivo y atendida. Además, en dicho documento es posible identificar las metas y su proyección para la cobertura de atención.</p> <p>Mediante las evidencias documentales, es posible verificar la tendencia de la cobertura en el período 2015-2017, que pasó del 94 al 102% de población atendida.</p>	<p>El Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población y ésta, incluye la definición, especifica las metas de cobertura anual y abarca un horizonte de mediano y largo plazo, el cual es congruente con lo establecido para el FONE.</p> <p>La “Estrategia de Cobertura” emitido por la USEBEQ, identifica la definición de la población atendida por el Programa Presupuestario, en donde los “Niños inscritos al inicio del ciclo escolar en cada nivel educativo” son un subconjunto de la población potencial y de la población objetivo, que responde al total de niños que se encuentran dentro del rango de edad para cursar el nivel básico de educación en la entidad.</p>



Formato 21. Hallazgos y Conclusiones por Tema

Tema	Hallazgos	Conclusiones
<p>Análisis de los indicadores estratégicos y de gestión</p>	<p>La MIR Federal del FONE, que corresponde con los Indicadores reportados de manera trimestral para el seguimiento y monitoreo, contiene los datos e información de evidencia sobre el cumplimiento de metas, en donde se observa que las metas de los indicadores a nivel de Propósito, Componente y Actividades de la MIR Federal a las que USEBEQ le da seguimiento a nivel estatal, se cumplieron en el rango de ± 10. En el Reporte de Avance de Indicadores del POA 2017, del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, en la evidencia se observa que las metas se cumplieron y, en algunos casos, fueron superadas de manera justificada. En tal sentido, a nivel de resultados se reporta que el Porcentaje de alumnos que terminan su educación primaria de manera regular, y el Porcentaje de alumnos que terminan su educación secundaria de manera regular, alcanzaron el 101% de cumplimiento; y el Porcentaje de cobertura en educación básica, el 107% los indicadores en la MIR Federal del FONE cumplen en su totalidad con los seis criterios de validación emitidos por el CONAC; en tanto que, en el POA del Programa, se advierte que el Porcentaje de escuelas de educación básica públicas atendidas por la modalidad USAER, en la fórmula de cálculo se multiplica doblemente, razón por la cual pierde claridad, y el Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria participantes de la Olimpiada Estatal de Matemáticas, al realizar al cálculo, el resultado siempre obtiene el 100%, razón por la que pierde relevancia.</p>	<p>El esquema de coordinación intergubernamental puesto en marcha entre la SEP Federal, a través de la Secretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, se observa de manera clara los mecanismos, instrumentos formatos e instancias para la recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores para el cálculo de la cobertura, permite obtener mediante la definición conceptual, la utilidad y aplicación de los indicadores de cobertura. Tanto en la MIR Federal del FONE como en el POA del Programa, todos los indicadores miden la dimensión de eficacia; en tanto que, se identifican con claridad las variables que forman parte del método de cálculo para los indicadores, así como los medios de verificación.</p>



Formato 21. Hallazgos y Conclusiones por Tema

Tema	Hallazgos	Conclusiones
Ejercicio de los recursos y resultados obtenidos	<p>En los "Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública" correspondientes al periodo 2015-2017 del FONE, se observa que en los tres ejercicios fiscales el presupuesto aprobado se modificó en un 8% promedio al alza; que el monto del presupuesto ya modificado disminuyó gradualmente para el presupuesto devengado, ejercicio y pagado; y que, respecto al presupuesto que se devengó, se observa una variación porcentual anual del 4.1 entre el 2015 y 2016 y, del 1.52 entre el 2016 y 2017. Asimismo, la información financiera reportada en el SFU, es congruente con las cifras emitidas oficialmente por parte de USEBEQ.</p> <p>Por su parte, el costo-efectividad para el período 2015, 2016 y 2017, se ubica en el rango aceptable, de acuerdo con los Términos de Referencia, con valores de 0.9367, 1.0131 y 1.0191 respectivamente; en tanto que, el costo promedio por alumno matriculado se mantiene sin cambios significativos.</p>	<p>Los recursos del FONE en el período 2015-2017, de acuerdo con el SFU, muestra un incremento, que es congruente con el avance financiero.</p> <p>El valor obtenido respecto al costo efectividad para el mismo período, se ubica en un rango aceptable, de acuerdo con los Términos de referencia emitidos para esta evaluación; en tanto que, el costo promedio por alumno matriculado se muestra sin cambios significativos.</p>



Formato 21. Hallazgos y Conclusiones por Tema

Tema	Hallazgos	Conclusiones
<p>Seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora</p>	<p>Es posible identificar que las recomendaciones emitidas en la evaluación del ejercicio fiscal anterior se tomaron en cuenta en el análisis para la elaboración de los Aspectos Susceptibles de Mejora, mismos que se trabajaron mediante un formato para definir las acciones a realizar, y se plasmaron las fechas de inicio y termino de dichas acciones.</p> <p>Se tomaron en cuenta las recomendaciones emitidas en la evaluación del ejercicio anterior inmediato.</p> <p>Las acciones estipuladas para cumplir con e ASM se llevaron a cabo al 100%.</p> <p>Se cuenta con el formato de trabajo para los ASM el cual se llama Programa de Aspectos Susceptibles de Mejora, mismo en el que se define el ámbito de gestión del ASM, el ente encargado de darle el seguimiento, las acciones a realizar y la fecha de inicio y término de ejecución.</p>	<p>En la evaluación el ejercicio anterior realizada al FONE, se emitieron ocho recomendaciones de los distintos capítulos del documento, mismos que USEBEQ consideró para elaborar los Aspectos Susceptibles de Mejora, y que se identifican en el Programa de ASM, emitido por la Secretaría de la Contraloría del Estado de Querétaro. Todos éstos fueron atendidos y disponen de una evidencia documental en el sistema informático que sustenta satisfactoriamente el cumplimiento.</p>



Anexo 22. Formato 22

“Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”



PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE
QUERÉTARO





Formato 22. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tema de la evaluación	Fortaleza y oportunidad/ debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Resultados	Los objetivos estratégicos del FONE están alineados con los resultados esperados para la el Estado de Querétaro y señalan los aspectos relevantes para ser evaluados.	1	
Resultados	La población potencial y objetivo establecidas en las evidencias documentales del marco normativo y programático estatal, son totalmente acorde con las establecidas para el FONE y se cuenta con medios de verificación adecuados para la identificación de todos los valores necesarios para cuantificarla	3	
Debilidad o Amenaza			
Resultados	En el Reporte de Avance de Indicadores 2017 del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, financiado con recursos del Fondo, se identifican tres metas fuera del parámetro de $\pm 10\%$ de cumplimiento establecido en los Términos de Referencia.	2	Justificar de manera oficial el resultado de las metas que se ubican al alza fuera del rango de ± 10 , en el POA del Programa Presupuestario.



Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tema de la evaluación	Fortaleza y oportunidad/ debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Cobertura	El Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población y ésta incluye su definición, especifica metas de cobertura anual y abarca un horizonte de mediano y largo plazo congruente con lo establecido para el FONE.	4	
Cobertura	La población atendida corresponde a un subconjunto de la población objetivo y el medio de verificación para cuantificarla coincide con la población objetivo definida para el Programa Presupuestario Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro financiado con el FONE.	5	
Cobertura	La cobertura de atención es ascendente ya que entre el 2015 y el 2017, pasó del 94 al 102% de población atendida.	6	
Debilidad o Amenaza			
Cobertura			



Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tema de la evaluación	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Análisis de los Indicadores Estratégicos y de Gestión	Las metas de los indicadores a nivel de Propósito, Componente y Actividades de la MIR Federal a las que USEBEQ le da seguimiento a nivel estatal, se cumplieron en el rango de ± 10 establecido en los Términos de Referencia, y existen evidencias que muestran el esquema de coordinación intergubernamental puesto en marcha por la Secretaría de Educación Pública Federal para establecer los indicadores	7	
Análisis de los Indicadores Estratégicos y de Gestión	La variación porcentual calculada entre las metas programadas y los resultados logrados en 12 de los 16 indicadores, reportados en la MIR Estatal –POA- del Programa Presupuestario de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro, se encuentran en el rango de $\pm 10\%$ establecido en los Términos de Referencia.	8	
Análisis de los Indicadores Estratégicos y de Gestión	El comportamiento registrado de las metas programadas y alcanzadas de los indicadores estratégicos de la MIR del FONE y la MIR del de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro durante el período 2015-2017, permite identificar avances en términos de resultados de la aplicación del gasto y, éstos, son congruentes con los objetivos planteados para el Fondo.	9	
Análisis de los Indicadores Estratégicos y de Gestión	Los valores de las variables con los que se calculan los indicadores reportados en el SFU y en el MESI asociados con el Fondo de Aportaciones están sustentados estadísticamente.	12	
Debilidad o Amenaza			
Análisis de los Indicadores Estratégicos y de Gestión	Los indicadores estratégicos y de gestión de la MIR o POA del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro cumplen parcialmente con los criterios técnicos establecidos por el CONAC.	10	
Análisis de los Indicadores Estratégicos y de Gestión	Todos los indicadores en la MIR del FONE y en el POA del Programa de Prestación de Servicios de Educación Básica en el Estado de Querétaro miden la dimensión de eficacia.	11	



Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones			
Tema de la evaluación	Fortaleza y oportunidad/ debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Ejercicio de los Recursos	El comportamiento histórico de los recursos del FONE de acuerdo con el SFU muestra un incremento durante el periodo 2015- 2017.	13	
Ejercicio de los Recursos	La información financiera respecto del monto devengado o ejercido que se actualiza en el SFU para el periodo 2015-2017, es congruente con el reporte oficializado elaborado por USEBEQ.	14	
Ejercicio de los Recursos	De acuerdo con los rangos propuestos en los Términos de Referencia, se verifica que el valor obtenido para el costo efectividad durante los ejercicios fiscales 2015,2016 y 2017 es aceptable o esperado.	15	
Ejercicio de los Recursos	El costo promedio por beneficiario atendido con los recursos del FONE en los ejercicios fiscales 2015, 2016 y 2017 se muestra sin cambios significativos.	16	
Debilidad o Amenaza			
Ejercicio de los Recursos			



Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones			
Tema de la evaluación	Fortaleza y oportunidad/ debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Aspectos Susceptibles de Mejora	La totalidad de las recomendaciones emitidas en el informe de evaluación 2016 del FONE se clasificaron adecuadamente y conforme a lo establecido en el mecanismo de Seguimiento y análisis de las recomendaciones.	17	
Aspectos Susceptibles de Mejora	Los ASM definidos en el PASM 2017 por USEBEQ son congruentes y tienen correspondencia con las recomendaciones emitidas de la evaluación, al tiempo que se clasificaron por ámbito de gestión.	18	
Aspectos Susceptibles de Mejora	Las actividades programadas en el PASM 2017 para la ejecución de cada ASM se cumplieron al 100% en la fecha establecida.	19	
Aspectos Susceptibles de Mejora	Los ASM reportados como concluidos disponen de evidencia documental que sustenta satisfactoriamente su cumplimiento.	20	
Debilidad o Amenaza			
Aspectos Susceptibles de Mejora			

Fuente: CONEVAL, Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados, enero 2017.

