

Santiago de Querétaro, Qro., a 08 de Diciembre del 2016.
OFICIO: DP / 400 / 2016.

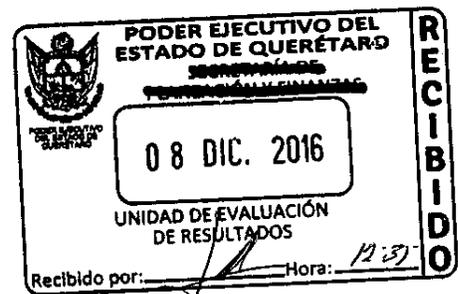
LIC. ELVÍA RÍOS ANAYA
TITULAR DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
P R E S E N T E.

Por este medio envío formato de Posición Institucional, para poder dar cumplimiento a los requisitos del programa de Aspectos Susceptibles de Mejora de la evaluación fondo FASSA 2016. Anexo formato Posición Institucional.

Sin más por el momento, le envió un cordial saludo.



LIC. JOSÉ SAMUEL GARCÍA SÁNCHEZ
Director de Planeación.



pa/lmgv

1. Información del Fondo

Clave y nombre del fondo	I002 Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Tipo de evaluación externa realizada	Evaluación específica del desempeño
Ejercicio fiscal evaluado	2015
Institución evaluadora	Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC)
Coordinación general de la evaluación	Elvia Ríos Anaya, Titular de la Unidad de Evaluación de Resultados
Responsable del fondo evaluado	Lic. José Samuel García Sánchez
Correo electrónico	samuelg@seseqro.gob.mx

2. Comentarios y observaciones específicas:

Tema de la evaluación	Comentarios
I. CARACTERÍSTICAS DEL FONDO	En esta dimensión considero que son completos los requerimientos sin embargo es importante que el evaluador tenga conocimiento amplio sobre la normatividad del Fondo FASSA..
II. OPERACIÓN	El análisis de la operación se considera solo con un enfoque a lo que realiza el Fondo, sin embargo el Fondo FASSA opera de transversal en multiples actividades que realiza la Institución Servicios de Salud del Estado de Querétaro, por lo que considero que seria recomendable mejorar el alcance de esta dimensión sobre todo en el ambito de planeación estrategica en lo administrativo-financiero..

Tema de la evaluación	Comentarios
<p>III. EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA</p>	<p>Referente a la metodología de la cobertura, sería importante trabajar como podemos crear la metodología para que de manera estandarizada podamos cumplir con esta observación que no se ha podido cumplir de manera completa.</p>
<p>IV. RESULTADO Y EJERCICIO DE LOS RECURSOS</p>	<p>Los resultados y ejercicios de los recursos se esperan son de manera diferente a nivel federal y a nivel institucional por lo que sería muy importante alinear los objetivos en estos dos niveles, por lo que se debe continuar insistiendo en mejorar la aplicación y la operatividad del fondo buscando cumplir los objetivos del fondo en los diferentes niveles de su aplicación.</p>
<p>V. SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA</p>	<p>La metodología con la que actualmente están desarrollando las ASM consideramos que es mejor por el acompañamiento que realiza la unidad de evaluación, pero aún falta mayor integración y participación de todo el personal.</p>

Tema de la evaluación	Comentarios
<p>VI. CONCLUSIONES</p>	<p>Una de las propuesta que se han insistido a nivel federal y con el personal de conveal es en la importancia de establecer una capacitación que lleve a la certificación del personal evaluador de las organizaciones que realizan las evaluaciones externas, tambien es importante insistir a CONEVAL y la SHCP que ya emitan la metodologia que debera operar en todas las entidades del pais.</p>

3. Comentarios y observaciones generales

Consideramos que es importante continuar con las evaluaciones pero no solo de los fondos federales, es importante buscar el hecho de realizar evaluaciones de forma integral a las Instituciones del poder ejecutivo ya que hasta este momento solo se realizan evaluaciones de manera vertical que hacen demasiado lenta la mejora continua en el otorgamiento de un bien social.